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# 

Проведение мониторинга и оценки качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (далее – государственные услуги) в соответствии с подпунктом 7 пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее - Закон о занятости населения) и приказом Минтруда России от 26 октября 2017 года № 751 «Об оценке качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения» осуществляется Минтрудом России в установленном порядке по всем субъектам Российской Федерации.

В целях повышения качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец 9 июня 2016 г. утвержден план мероприятий на 2016-2018 годы по повышению качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, в том числе с учетом адресного подхода предоставления указанных услуг (далее - план), пунктом 1.6 которого также предусмотрено проведение мониторинга качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, результатом которого является контроль достижения показателей качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости.

В целях повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения, и государственных учреждений службы занятости населения по предоставлению государственных услуг Минтруд России по итогам мониторинга осуществляет оценку качества и доступности государственных услуг, оказываемых органами службы занятости гражданам и работодателям.

Мониторинг качества и доступности государственных услуг проводится каждые полгода с использованием единой системы показателей качества и доступности государственных услуг, а также имиджа органов службы занятости, позволяющей оценить их динамику.

Доступность государственной услуги - одна из характеристик государственной услуги, определяющая возможность получения государственной услуги потребителями с учетом всех объективных ограничений.

Для оценки доступности государственной услуги применяется такой показатель как доля получивших государственную услугу в общей численности потенциальных получателей государственной услуги (граждан, зарегистрированных в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, граждан, зарегистрированных в качестве безработных, несовершеннолетних граждан и др.).

Качество услуги - совокупность характеристик услуги, определяющих ее способность удовлетворять потребности получателя в отношении содержания её конечного результата, и, как следствие, решение задачи трудоустройства (занятости) граждан.

Для оценки качества государственной услуги применяется такой показатель как доля трудоустроенных (открывших собственное дело) в общей численности получивших государственную услугу.

Качество и доступность государственных услуг зависят от сформированного положительного имиджа органов службы занятости, выступающего ключевым фактором их адаптации к новым требованиям в части обеспечения качества и доступности государственных услуг.

Для оценки имиджа органов службы занятости применяются показатели, характеризующие уровень обращаемости в органы службы занятости, качество заявленных в органы службы занятости вакансий, обеспечение перехода на электронные формы взаимодействия и взаимодействие с многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - МФЦ).

Отмеченные показатели зависят, в том числе от организации органами службы занятости массовых мероприятий, рекламных акций, обеспеченности достаточным количеством квалифицированных кадров.

Кроме того, особенностью новой формы мониторинга является интегральная оценка качества и доступности государственных услуг, выраженная рейтингом эффективности предоставления государственных услуг с учетом уровня их качества и доступности, имиджа органов службы занятости, а также соотношения объема средств бюджета субъекта Российской Федерации, израсходованных на мероприятия активной политики занятости населения к объему средств из федерального бюджета на мероприятия пассивной политики занятости населения (по социальной поддержке безработных граждан).

По результатам оценки качества и доступности государственных услуг (рейтингу достижения уровня качества и доступности государственных услуг субъектами Российской Федерации) формируются перечни субъектов Российской Федерации в порядке убывания указанных показателей по каждой из оцениваемых государственных услуг. Информация доводится до сведения высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения, для принятия управленческих решений.

Результаты мониторинга и оценки качества и доступности государственных услуг размещаются на официальном сайте Минтруда России.

|  |
| --- |
| Ситуация на рынке труда в 2017 году |

По данным Росстата в декабре 2017г. численность рабочей силы составила 76,5 млн.человек, или 52% от общей численности населения страны, в их числе 72,6 млн.человек были заняты в экономике и 3,9 млн.человек не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные).

Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше сложился в размере 59,7%.

Уровень общей безработицы в декабре 2017 года составил 5,1% (годом ранее - 5,3%).

Самый низкий уровень безработицы, соответствующий критериям МОТ, отмечается в Центральном федеральном округе (3,1%), самый высокий - в Северо-Кавказском федеральном округе (11,0%).

В среднем за четвертый квартал 2017 года по субъектам Российской Федерации самый высокий уровень общей безработицы отмечается в **республиках Ингушетия** (26,5%), **Тыва** (17,7%), **Чеченской** (13,8%), **Карачаево-Черкесской** (13,5%) **республиках, республиках Дагестан** (12,1%), **Северная Осетия - Алания** (11,5%), **Кабардино-Балкарской Республике** (10,9%), **Республике Алтай** (10,9%), **Забайкальском крае** (10,6%), **Республике Калмыкия (**10,2%).

Уровень общей безработицы ниже среднероссийского отмечается в 37 субъектах Российской Федерации, в том числе наиболее низкий - в **гг. Москве** (1,3%), **Санкт-Петербурге** (1,5%), **Чукотском** (1,7%), **Ямало-Ненецком** (2,3%) **автономных округах**, **Московской** **области (2,9%)**, **Ханты-Мансийском автономном округе** (3,0%), **Республике Татарстан** (3,3%), **Тюменской** (3,5%), **Калужской, Липецкой** (3,8%), **Белгородской** (3,9%) **областях**.

Уровень регистрируемой безработицы на 1 января 2018 года составил 1,0% от численности рабочей силы, снизившись на 0,2 п.п. по сравнению с показателем на 1 января 2017 года.

Наиболее низкий уровень регистрируемой безработицы на 1 января 2018 года отмечался в **гг. Севастополе** (0,2%), **Москве, Санкт-Петербурге, Ленинградской, Нижегородской областях** (0,4%), **Калужской, Липецкой, Московской, Тульской, Ульяновской областях, Ханты-Мансийском автономном округе** (0,5%).

Самый высокий уровень регистрируемой безработицы на 1 января 2018 года отмечается в **Республике Ингушетия** (9,4%), **Чеченской Республике** (9,0%), **Республике Тыва** (3,7%), **Республике Северная Осетия - Алания,** **Амурской области, Ненецком автономном округе** (2,6%).

В течение 2017 года зарегистрировано в органах службы занятости в качестве безработных 1644,0 тыс. граждан, что на 12,2% меньше, чем в 2016 году.

При этом в 2017 году во всех федеральных округах отмечается снижение численности зарегистрированных в качестве безработных граждан по сравнению с 2016 годом.



Наиболее существенное уменьшение произошло в Центральном (на 15,6%), Уральском (на 13,6%), Дальневосточном (на 12,9%) федеральных округах.

В большинстве субъектов Российской Федерации произошло уменьшение численности граждан, зарегистрированных в 2017 году в качестве безработных, по сравнению с 2016 годом.

Наиболее существенное уменьшение отмечается в **Самарской, Брянской, Тульской, Ивановской, Магаданской областях, Чувашской Республике, Калужской, Новгородской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, Курской, Кемеровской, Московской, Нижегородской областях, Приморском, Ставропольском краях, Орловской, Костромской областях**.

В 6 субъектах Российской Федерации произошло увеличение численности граждан, зарегистрированных в 2017 году в качестве безработных, по сравнению с 2016 годом (**Кабардино-Балкарская Республика, Республика Ингушетия, Омская область, г. Севастополь, Ненецкий автономный округ, г. Байконур,**).

Охарактеризовать ситуацию на региональных рынках труда с точки зрения длительности безработицы позволяют такие показатели, как средняя продолжительность регистрируемой безработицы, доля безработных, состоящих на учете более одного года.

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы по состоянию на 1 января 2018 года составила 5,0 месяца, уменьшившись по сравнению со значением годом ранее (5,2). Эта тенденция к снижению на 2 п.п. наблюдается практически по всем категориям безработных граждан. При этом по инвалидам средняя продолжительность безработицы снизилась более значимо: с 5,8 до 5,4 месяца.

Наименьшее значение средней продолжительности регистрируемой безработицы на 1 января 2018 года отмечалось в Северо-Западном (4,4 месяца), наибольшее (6,5 месяца) - в Северо-Кавказском федеральных округах.

По субъектам Российской Федерации наименьшие значения средней продолжительности безработицы (4,0 месяца и менее) на 1 января 2018 года отмечаются в **Республике Крым**, Чувашской Республике, **Астраханской,**  **Новосибирской, Омской**, **Сахалинской областях**, **Еврейской автономной области, Ненецком автономном округе**.

Существенное снижение средней продолжительности регистрируемой безработицы на 1 января 2018 года в сравнении с показателями годом ранее достигнуто в **г. Москве** (на 1 месяц), **Ивановской области, г. Севастополе** (на 0,8 месяца), **Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, г. Санкт-Петербурге** (на 0,7 месяца**), Республике Марий Эл, Липецкой области** (на 0, 6 месяца).

Вместе с тем, в ряде субъектов отмечается рост средней продолжительности регистрируемой безработицы в рассматриваемом периоде, например, в **Республике Саха (Якутия), Чукотском автономном округе.**

Доля безработных граждан, состоящих на учете более одного года, в общей численности безработных составила на 1 января 2018 года составила 8,9%, уменьшившись по сравнению со значением на 1 января 2017 года (9,1%).

Отмечается низкая доля (менее 3,0%) безработных, состоящих на учете более одного года, в общей численности зарегистрированных на 1 января 2018 года безработных, в **Республике Дагестан, Чувашской Республике, Астраханской области**, **Новосибирской, Омской**, **Сахалинской**, **Еврейской автономной областях.**

Высокие значения средней продолжительности безработицы отмечаются в **Республике** **Ингушетия**, **Чеченской Республике**, **Московской**, **Томской областях**, **Чукотском автономном округе.**

Высокие значения средней продолжительности безработицы среди инвалидов отмечаются в **Республике Ингушетия** (9,0 месяцев), **Московской, Томской областях** (7,4 месяца), **Чеченской Республике, Камчатском крае** (7,3 месяца), **Мурманской области** (7,1 месяца), **Республике Саха (Якутия)** (6,8 месяца), **Ставропольском крае, Калужской области** (6,7 месяца), что, по-прежнему, выявляет актуальность решения проблем занятости инвалидов посредством реализации субъектами Российской Федерации специальных мероприятий, способствующих повышению конкурентоспособности указанной категории граждан на рынке труда: установления в организациях квоты для приема на работу и минимального количества специальных рабочих мест, резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов, стимулирования создания дополнительных рабочих мест (в том числе специальных) для трудоустройства инвалидов, создания условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации или абилитации инвалидов, создания условий для предпринимательской деятельности, организации обучения новым профессиям.

Высокие значения средней продолжительности безработицы среди молодежи отмечаются в **Республике Ингушетия** (8,2 месяца), **Чеченской Республике** (7,5 месяца), **Карачаево-Черкесской Республике**, **Чукотском автономном округе** (5,1 месяца), **Республике Саха (Якутия)** (4,9 месяца), **Томской области** (4,7 месяца), **Республике Адыгея, Брянской, Московской областях** (4,6 месяца). Безработица среди молодежи имеет свои специфические черты, в том числе более высокий уровень, чем у представителей более старших возрастов, что обусловливает актуальность решения проблем занятости молодежи посредством реализации субъектами Российской Федерации мероприятий по профессиональной ориентации, содействию молодежной самозанятости, возмещению работодателям, реализующим программы развития организации, расходов на частичную оплату труда выпускников профессиональных образовательных организаций, развитию мобильности.

Несмотря на то, что в течение 2017 года на рынке труда наблюдалась неоднородная динамика в разные периоды, в целом ситуацию удалось улучшить, в том числе и за счет реализации мероприятий по поддержке эффективной занятости и достижению сбалансированности рынка труда субъектов Российской Федерации.

Несмотря на позитивные изменения, региональные рынки труда характеризуются значительной дифференциацией по показателям доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности рабочей силы, уровня безработицы, доли получивших услуги в общей численности потенциальных получателей, что нашло отражение в результатах данного мониторинга.

Складывающаяся на рынке труда Российской Федерации ситуация требует усиления роли органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости, в реализации мероприятий по содействию занятости населения и в обеспечении качественными государственными услугами граждан и работодателей.

Анализ объема и качества оказываемых государственных услуг показывает наличие существенных резервов повышения эффективности их предоставления и контроля за их исполнением, в том числе через формирование и выполнение государственных заданий государственными учреждениями службы занятости населения, повышение уровня финансового обеспечения мероприятий активной политики занятости населения.

|  |
| --- |
| 2. Объем государственных услуг в области содействия занятости населения в 2017 году (в сравнении с 2016 годом) |

# 

| **Наименование государственной услуги** | **Численность получателей (чел.)** | | Динамика  2017 / 2016 гг. |
| --- | --- | --- | --- |
| В 2016 году | В 2017 году |
| Содействие гражданам в поиске подходящей работы | 4 003 722 | 3 763 210 | -6,0% |
| Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда | 253 237 | 266 622 | +5,3% |
| Организация профессиональной ориентации граждан | 2 548 118 | 2 800 766 | +9,9% |
| Психологическая поддержка безработных граждан | 210 422 | 247 339 | +17,5% |
| Организация проведения оплачиваемых общественных работ | 281 594 | 247 757 | -12,0% |
| Организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте  от 14 до 18 лет в свободное от учебы время | 583 836 | 588 785 | +0,8% |
| Организация временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы | 46 071 | 49 963 | +8,4 |
| Организация временного трудоустройства безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые | 4 933 | 4 335 | -12,1% |
| Содействие самозанятости безработных граждан | 83 121 | 85 918 | +3,4% |
| Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан, включая обучение в другой местности | 167 718 | 175 370 | +4,6% |
| Содействие безработным гражданам в переезде в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости | 6 272 | 7 832 | +24,9% |
| Содействие безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости | 228 | 360 | +57,9% |
| Информирование о положении на рынке труда в субъекте Российской Федерации | 6 844 066 | 6 827 909 | -0,2% |
| **Всего государственных услуг** | **15 033 338** | **15 066 094** | **+0,2%** |

|  |
| --- |
| 3. Оценка качества государственных услуг в области содействия занятости населения |

## 3.1. Содействие гражданам в поиске подходящей работы

В 2017 году за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости обратились 3 763,2 тыс. человек, что на 6,0% меньше, чем в 2016 году.

Во всех федеральных округах в 2017 году произошло снижение по сравнению с 2016 годом численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы. Наибольшее снижение произошло в Центральном (на 10,5%), Приволжском (на 6,9%) федеральных округах.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее увеличение обратившихся в целях поиска подходящей работы отмечается в **г. Байконуре** (на 50,6%), **Ненецком** (на 27,5%), **г. Севастополе** (на 18,3%), **Новосибирской области** (на 9,6%).

Наблюдается существенное снижение рассматриваемого показателя - в   
**Самарской** (на 23,2%), **Брянской** (на 19,7%) **областях**, **г. Москве, Архангельской области** (на 18,0%), **Кемеровской, Магаданской областях** (на 17,8%), **Курганской области** (на 17,2%).

В 2017 году при содействии органов службы занятости 2 512,3 тыс. граждан нашли работу (доходное занятие), или 66,8% от численности граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы, что на 2,4 п.п. выше аналогичного показателя 2016 года (64,4%).

1. Доля трудоустроенных граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в 2017 году составила **66,8%**

Наиболее высокий уровень трудоустройства граждан, ищущих работу, в 2017 году отмечался в **Южном** (73,3%) и **Приволжском** (70,5%) **федеральных округах**.

Во всех федеральных округах, кроме Центрального (снижение на 0,3 п.п.), произошло увеличение уровня трудоустройства в сравнении с прошлым годом, при этом наиболее существенное - в **Дальневосточном** (на 5,9 п.п.), **Уральском** (на 3,8 п.п.) и **Сибирском** (на 3,6 п.п.) **федеральных округах**.

Следует отметить высокую дифференциацию субъектов Российской Федерации по рассматриваемому показателю в 2017 году: от 13,5% до 90,1%. В 8 субъектах Российской Федерации значения данного показателя не превысили 45,0%; в 16 субъектах Российской Федерации уровень трудоустройства ищущих работу граждан превысил 75,0%.

Среди субъектов Российской Федерации высокий уровень трудоустройства граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2017 году отмечается в **Республике Дагестан, Чувашской Республике, Красноярском крае, Липецкой, Саратовской, Ростовской, Тюменской, Белгородской, Воронежской областях, Еврейской автономной области.**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Липецкая область | 90,1% |
| 2 | Чувашская Республика | 86,7% |
| 3 | Ростовская область | 85,1% |
| 4 | Республика Дагестан | 84,4% |
| 5 | Саратовская область | 84,2% |
| 6 | Еврейская авт. область | 82,4% |
| 7 | Тюменская область | 81,2% |
| 8 | Белгородская область | 79,8% |
| 9 | Красноярский край | 78,8% |
| 10 | Воронежская область | 78,6% |

При этом наибольший рост доли трудоустроенных из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы по сравнению с 2016 годом отмечается в **Ямало-Ненецком автономном округе** (на 26,0 п.п.), **Камчатском крае** (на 15,7 п.п.), **Чеченской Республике** (на 15,3 п.п.), **Амурской области** (на 10,7 п.п.), **Республике Марий Эл** (на 10,3 п.п.).

Существенное снижение доли трудоустроенных из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году по сравнению с 2016 годом допущено в **Чукотском автономном округе** (на 15,1 п.п.), **г. Москве** (на 12,5 п.п.).

Самый низкий уровень трудоустройства в 2017 году отмечается в **Чеченской Республике, республиках Ингушетия, Северная Осетия-Алания, г. Байконуре.**

В 2017 году численность трудоустроенных граждан в расчете на одного работника центра занятости по Российской Федерации составила 81,2, снизившись на 0,4 по сравнению с аналогичным показателем 2016 года (81,6).

2. Численность трудоустроенных граждан в расчете на одного работника центра занятости населения по Российской Федерации в 2017 году составила **81,2**

Наибольшая численность трудоустроенных граждан в расчете на одного работника центра занятости отмечается в **Южном** (102,8) и **Сибирском** (96,3) **федеральных округах**.

Среди субъектов Российской Федерации численность трудоустроенных граждан в расчете на одного работника центра занятости в 2017 году отмечается в **Краснодарском крае** (165,7), **Чувашской Республике** (141,2), **Новосибирской** (139,9), **Тюменской** (138,0), **Липецкой** (137,1), **Воронежской** (131,4) **областях**.

В 2017 году в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы обратились 167,0 тыс. граждан, относящихся к категории инвалидов, что на 16,8% больше, чем в 2016 году.

Во всех федеральных округа произошло увеличение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы инвалидов, наибольшее в **Южном** (на 50,9%), **Сибирском** (на 21,4%) **федеральных округах**.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее увеличение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан, относящихся к категории инвалидов, отмечается: в **Кабардино-Балкарской Республике республиках Дагестан, Крым, Красноярском, Алтайском краях, Тамбовской, Ростовской, Пензенской, Омской, Костромской, Ивановской, Саратовской, Волгоградской областях, Еврейской автономной области, Чукотском автономном округе, г. Байконуре.**

3. Доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории инвалидов, в общей численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2017 году составила **53,0**%

Наибольшее снижение показателя отмечается в **Чеченской Республике, Республике Ингушетия, Камчатском, Ставропольском краях, Астраханской, Новгородской, Самарской областях.**

Зарегистрированы в качестве безработных 111,9 тыс. инвалидов, что на 2,3% меньше, чем в 2016 году.

Трудоустроены в 2017 году 88,6 тыс. инвалидов.

В 2017 году доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории инвалидов, в общей численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации составила 53,0%, что свидетельствует о существенном росте уровня трудоустройства по сравнению с 2016 годом (39%), а также о последовательном сближении с аналогичным показателем в среднем для всех категорий граждан, обращающихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы (66,8%).

Относительно высокое значение показателя доли трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2017 году отмечалось в **Южном** (63,7%) и **Северо-Кавказском** (61,1%) **федеральных округах**.

Наиболее высокий уровень трудоустройства инвалидов, превышающий средний уровень трудоустройства инвалидов в Российской Федерации, отмечается в **Республике Ингушетия** (95,8%)**, Красноярском крае** (84,0%)**, Республике Дагестан** (83,5%)**, Саратовской области** (82,0%)**, Республике Крым** (81,5%)**, Тамбовской области** (81,2%)**, Республике Тыва** (80,1%)**.**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории инвалидов, в общей численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Ингушетия | 95,8% |
| 2 | Красноярский край | 84,0% |
| 3 | Республика Дагестан | 83,5% |
| 4 | Саратовская область | 82,0% |
| 5 | Республика Крым | 81,5% |
| 6 | Тамбовская область | 81,2% |
| 7 | Республика Тыва | 80,1% |
| 8 | Ростовская область | 79,1% |
| 9 | Тюменская область (без авт. округов) | 78,4% |
| 10 | Алтайский край | 73,6% |

Наименьший  уровень трудоустройства инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2017 году отмечается в **г. Байконуре** (11,1%), **Республике Северная Осетия-Алания** (12,0%), **Магаданской области** (16,2%), **Смоленской области** (18,1%), **Чукотском автономном округе** (18,5%), **Псковской области** (19,0%).

Доля трудоустроенных в счет квот инвалидов в общей численности трудоустроенных при содействии органов службы занятости инвалидов по Российской Федерации в 2017 году составила 8,7%, что на 2,0 п.п. выше аналогичного показателя 2016 года.

При этом наибольшее значение указанного показателя достигнуто в **Дальневосточном** (15,2%) и **Уральском** (12,1%) **федеральных округах**.

По ряду субъектов Российской Федерации среднероссийское значение доли трудоустроенных в счет квот инвалидов в общей численности трудоустроенных при содействии органов службы занятости превышено более чем в 3 раза: в **Камчатском крае**, **Астраханской области**, **Ненецком**, **Ямало-Ненецком**, **Ханты-Мансийском автономных округах, г. Байконуре.**

Не трудоустраивали на квотируемые рабочие места инвалидов в 2017 году в Р**еспублике Ингушетия.**

В 2017 году в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы обратились 1 085,4 тыс. граждан, относящихся к категории молодежи (граждане в возрасте 16-29 лет), что на 11,2% меньше, чем в 2016 году.

Во всех федеральных округах отмечается снижение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан в возрасте 16-29 лет. Наибольшее снижение наблюдается в **Центральном** (на 15,1%) и **Приволжском** (на 14,3%) **федеральных округах**.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее снижение показателя отмечается в **Республике Мордовия, Самарской, Архангельской, Брянской, Курганской, Владимирской, Кемеровской, Орловской, Челябинской областях, г. Москве, Ямало-Ненецком автономном округе.**

В ряде субъектов Российской Федерации отмечается увеличение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан в возрасте 16-29 лет: **Республике Ингушетия, Чеченской Республике, Новосибирской, Свердловской, Воронежской областях, г. Севастополе, Ненецком автономном округе, г. Байконуре.**

Трудоустроены 733,8 тыс. граждан в возрасте 16-29 лет, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы.

4. Доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории молодежи, в общей численности граждан, относящихся к категории молодежи, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году, составила **67,5**%

При этом доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы, (67,5%) выше соответствующего показателя для всех категорий граждан, обратившихся в 2016 году в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы (66,8%).

Высокое значение доли трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2017 году отмечалось в **Южном** (75,7%) и **Центральном** (72,3%) **федеральных округах**.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории молодежи, в общей численности граждан, относящихся к категории молодежи, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Липецкая область | 90,3% |
| 2 | Ростовская область | 86,6% |
| 3 | Республика Дагестан | 86,4% |
| 4 | Чувашская Республика | 86,3% |
| 5 | Тюменская область (без авт. округов) | 85,4% |
| 6 | Белгородская область | 84,6% |
| 7 | Саратовская область | 82,2% |
| 8 | Республика Мордовия | 81,9% |
| 9 | Еврейская авт. область | 81,6% |
| 10 | Тамбовская область | 80,9% |

Наиболее высокое значение доли трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы, отмечается в **Липецкой** (90,3%), **Ростовской** (86,6%) **областях**, **Республике Дагестан** (86,4%)**, Чувашской Республике** (86,3%)**, Тюменской** (85,4%)**, Белгородской** (84,6%), **Саратовской** (82,2%) **областях, Республике Мордовия** (81,9%)**, Еврейской автономной области** (81,6%), **Тамбовской** (80,9%), **Воронежской** (80,7%) **областях.**

Наименьший уровень трудоустройства граждан в возрасте 16-29 лет, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2017 году отмечается в **Республике Ингушетия** (15,4%), **г. Байконуре** (16,2%), **Республике Северная Осетия-Алания** (20,8%), **Чеченской Республике** (24,6%).

В численности молодежи, обратившейся за содействием в поиске подходящей работы, 86,7 тыс. человек составляют выпускники образовательных организаций (8,0%), в том числе 21,3 тыс. человек - выпускники образовательных организаций высшего образования, 53,6 тыс. человек - выпускники профессиональных образовательных организаций, 11,7 тыс. человек - выпускники общеобразовательных организаций.

Зарегистрированы в качестве безработных 60,9 тыс. выпускников образовательных организаций, в том числе 14,0 тыс. человек - выпускники образовательных организаций высшего образования, 39,4 тыс. человек - выпускники профессиональных образовательных организаций, 7,5 тыс. человек - выпускники общеобразовательных организаций.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в 2017 году»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Тамбовская область | 82,4% |
| 2. | Еврейская авт. область | 82,3% |
| 3. | Тюменская область (без авт. округов) | 79,5% |
| 4. | Омская область | 73,8% |
| 5. | Белгородская область | 72,2% |
| 6. | Чувашская Республика | 71,8% |
| 7. | Красноярский край | 70,1% |
| 8. | Республика Крым | 70,1% |
| 9. | Алтайский край | 67,5% |
| 10. | Республика Дагестан | 65,7% |

5. Доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в 2017 году, составила **48,3**%

Трудоустроены 41,9 тыс. выпускников образовательных организаций, в том числе 12,5 тыс. выпускников образовательных организаций высшего образования, 25,2 тыс. выпускников профессиональных образовательных организаций и 4,2 тыс. выпускников общеобразовательных организаций.

В 2017 году уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций вырос на 3,0 п.п. по сравнению с 2016 годом и составил 48,3%.

Наиболее высокий уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций в 2017 году отмечался в **Южном** (53,7%) и **Приволжском** (53,3%) **федеральных округах**.

Уровень трудоустройства значительно превышающий средний показатель по Российской Федерации, отмечается в **Тамбовской** **области** (82,4%), **Еврейской автономной области** (82,3%), **Тюменской** (79,5%), **Омской** (73,8%)**, Белгородской** (72,2%) **областях, Чувашской Республике** (71,8%)**, Красноярском крае** (70,1%)**, Республике Крым** (70,1%)**.**

Низкий уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций органами службы занятости в 2017 году отмечается в **г. Байконуре** (12,9%), **республиках Ингушетия** (10,2%), **Северная Осетия-Алания** (10,6%), **Кабардино-Балкарской** **Республике** (18,4%).

6. Доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в численности трудоустроенных граждан из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы, без учета численности принимающих участие во временном трудоустройстве в свободное от учебы время несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет по Российской Федерации в 2017 году составила **72,9%**

Доля граждан, трудоустроенных на постоянную работу, в 2017 году составила 72,9% от численности всех трудоустроенных (без учета численности участвующих во временном трудоустройстве в свободное от учебы время несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет), что на 0,1 п.п. выше аналогичного показателя 2016 года (72,8%).

Наибольшее значение доли трудоустроенных на постоянную работу граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы и нашедших ее, в 2017 году отмечается в **Центральном** (83,4%) и **Приволжском** (81,8%) **федеральных округах**.

Наименьшее значение рассматриваемого показателя отмечается в **Северо-Кавказском федеральном округе**, где 41,7% из числа нашедших работу при содействии органов службы занятости (без учета численности участвующих во временном трудоустройстве в свободное от учебы время несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет) нашли работу постоянного характера.

По субъектам Российской Федерации наибольшее значение доли трудоустроенных на постоянную работу в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы и нашедших ее (без учета несовершеннолетних), в 2017 году отмечается в **Саратовской** (96,0%), **Смоленской** (93,0%) **областях**, **г. Москве** (90,6%), **Московской** **области** (90,0%), **г. Санкт-Петербурге** (89,7%), **Липецкой** (88,0%), **Самарской** (87,6%), **Нижегородской** (87,5%), **Воронежской** (86,4%), **Пензенской** (86,1%) **областях.**

Наименьшее значение рассматриваемого показателя отмечается в **республиках Ингушетия** (25,2%)**, Дагестан** (25,7%), **Кабардино-Балкарской Республике** (28,3%).

7. Доля граждан, признанных безработными, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году составила **43,7%**

В 6 субъектах Российской Федерации значение данного показателя не превышает 40,0%, в 20 - превышает 80,0%.

Одним из показателей, характеризующих эффективность деятельности органов службы занятости по трудоустройству граждан, обращающихся за содействием в поиске подходящей работы, является показатель доли граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы. В 2017 году данный показатель составил 43,7% (в 2016 году - 46,8%).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в численности трудоустроенных граждан из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы, без учета численности принимающих участие во временном трудоустройстве в свободное от учебы время несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в 2017 году»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Саратовская область | 96,0% |
| 2 | Смоленская область | 93,0% |
| 3 | г. Москва | 90,6% |
| 4 | Московская область | 90,0% |
| 5 | г. Санкт-Петербург | 89,7% |
| 6 | Липецкая область | 88,0% |
| 7 | Самарская область | 87,6% |
| 8 | Нижегородская область | 87,5% |
| 9 | Воронежская область | 86,4% |
| 10 | Пензенская область | 86,1% |

В 2017 году во всех федеральных округах произошло снижение рассматриваемого показателя по сравнению с 2016 годом, наибольшее - в **Сибирском** (на 4,6 п.п.) и **Уральском** (на 4,2 п.п.) **федеральных округах**.

При этом наименьшее значение доли граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан, отмечалось в **Южном** (29,8%) и **Центральном** (36,6%) **федеральных округах**.

Среди субъектов Российской Федерации наименьшее значение доли граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году отмечается в **Липецкой области** (17,6%), **Краснодарском крае** (20,1%), **Сахалинской области** (20,3%), **г. Санкт-Петербурге** (21,4%), **Нижегородской** (21,7%), **Костромской** (22,4%), **Тюменской** (22,9%), **Калужской** (25,6%) **областях**, **Ханты-Мансийском автономном округе** (25,6%), **Ростовской области** (27,6%).

**Достигнутые наименьшие значения показателя «доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Липецкая область | 17,6% |
| 2 | Краснодарский край | 20,1% |
| 3 | Сахалинская область | 20,3% |
| 4 | г. Санкт-Петербург | 21,4% |
| 5 | Нижегородская область | 21,7% |
| 6 | Костромская область | 22,4% |
| 7 | Тюменская область (без авт. округов) | 22,9% |
| 8 | Калужская область | 25,6% |
| 9 | Ханты-Мансийский авт. округ | 25,6% |
| 10 | Ростовская область | 27,6% |

Следует отметить существенные различия между субъектами Российской Федерации по этому показателю: от 17,6% до 93,1%. В 18 регионах значение данного показателя не превышало 35,0 %, в 9 регионах составляло более 70,0 %. Столь существенные различия во многом обусловлены особенностями ситуации на рынке труда субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, снижение доли признанных безработными граждан за счет их трудоустройства до регистрации в качестве безработных характеризует эффективную деятельности органов службы занятости по трудоустройству граждан, обращающихся за содействием в поиске подходящей работы.

## 3.2. Взаимодействие органов службы занятости с работодателями

Привлечение к сотрудничеству максимального количества работодателей в целях получения большего числа вакансий остается одной из приоритетных задач органов службы занятости.

Заявленная работодателями в органы службы занятости потребность в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей) в 2017 году[[1]](#footnote-1) составила 8 213,9 тыс. единиц, что на 11,8% выше аналогичного показателя 2016 года (7 346,1 тыс. единиц).

Во всех федеральных округах отмечается увеличение заявленной в органы службы занятости потребности в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей), наибольшее - в **Дальневосточном** (на 27,4%) и **Приволжском** (на 15,8%) **федеральных округах**.

Среди субъектов Российской Федерации существенное увеличение заявленной потребности в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей) отмечается в **Чеченской Республике**, **Амурской области**, **г. Байконуре,** что может свидетельствовать о повышении эффективности взаимодействия органов службы занятости с работодателями.

Органы службы занятости для получения большего числа качественных вакансий обеспечивают индивидуальный подход к каждому работодателю, сокращая время и затраты на поиск необходимого работника, уменьшая риск приема на работу неквалифицированных работников.

8. Количество заявленных в отчетном периоде вакансий в расчете на одного работника центра занятости населения в 2017 году по субъектам Российской Федерации составило **227,6 единиц**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «количество заявленных в отчетном периоде вакансий в расчете на одного работника центра занятости населения в 2017 году», единиц**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Воронежская область | 477,2 |
| 2 | Чувашская Республика | 468,7 |
| 3 | Ставропольский край | 411,6 |
| 4 | Краснодарский край | 410,5 |
| 5 | Республика Башкортостан | 386,6 |
| 6 | Белгородская область | 377,2 |
| 7 | Приморский край | 372,3 |
| 8 | Хабаровский край | 352,1 |
| 9 | Волгоградская область | 349,1 |
| 10 | Еврейская авт. область | 343,6 |

В 2017 году по субъектам Российской Федерации количество заявленных в отчетном периоде вакансий в расчете на одного работника центра занятости населения составило 227,6 единиц, увеличившись на 15,7% по сравнению с 2016 годом (196,7 единиц).

Наибольшее количество заявленных в отчетном периоде вакансий в расчете на одного работника центра занятости населения отмечается в **Южном** (257,2 единицы) и **Дальневосточном** (253,7 единиц) **федеральных округах**.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее количество заявленных в 2017 году вакансий в расчете на одного работника центра занятости населения отмечается в **Воронежской области** (477,2 единицы), **Чувашской Республике** (468,7 единиц), **Ставропольском крае** (411,6 единиц), **Краснодарском крае** (410,5 единиц).

По направлению органов службы занятости гражданами, ищущими работу, в 2017 году было замещено 1 515,6 тыс. рабочих мест (вакантных должностей), т.е. 21,5% от числа вакансий, заявленных в органы службы занятости в течение 2017 года, что ниже аналогичных показателей годом ранее (25,4%).

Наибольшая доля вакансий, замещенных в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости, в заявленном количестве вакансий в 2017 году отмечается в **Северо-Кавказском федеральном округе** - 39,3 %, что более чем в полтора раза превышает среднероссийский показатель. При этом в **Республике Дагестан** и **Чеченской Республике** наблюдается самый высокий уровень замещения заявленных вакансий в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости (95,8% и 75,9%, соответственно), связанный с высокой напряженностью на рынке труда, дефицитом рабочих мест, что, как следствие, ведет к оперативному заполнению вакансий при их появлении.

Следует отметить значительное расхождение значений рассматриваемого показателя по субъектам Российской Федерации. Минимальные значения показателя отмечаются в **гг. Москве** - **2,9**%, **Севастополе** - 4,1%, **Хабаровском крае, Амурской области** - 7,4%.

В структуре заявленной потребности на 1 января 2017 года сохраняется превалирование доли рабочих профессий (63,0%), что сопоставимо с показателями годом ранее (62,2%).

При этом в ряде субъектов Российской Федерации доля рабочих профессий в заявленной потребности превышает 75,0%: в **Республике Башкортостан, Чувашской Республике, Приморском крае, Амурской, Белгородской, Иркутской, Тюменской областях**.

Особым направлением деятельности органов службы занятости в этих условиях является формирование положительного имиджа рабочих профессий.

Так, в **Республике Башкортостан** в целях повышения престижа рабочих профессий совершенствования профессиональной ориентации и профессиональной адаптации молодых граждан на рабочих местах проведены республиканская акция «Выбор будущего», республиканское мероприятие «Ярмарка профессий», республиканская информационная акция «Выбор профессии – выбор будущего», республиканский фестиваль «PROFФЕСТ».

В **Архангельской области** в рамках проведения мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Архангельской области и в целях удовлетворения кадровых потребностей экономики региона реализовывался План мероприятий по популяризации рабочих профессий на 2015 – 2017 годы. Аналогичный план утвержден на 2018 – 2020 годы.

В целях обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в **Белгородской области**, службой занятости населения Белгородской области реализуются мероприятия по содействию работодателям, реализующим инвестиционные проекты, в подборе квалифицированного персонала, проводятся ярмарки вакансий по поднятию престижа рабочих профессий, специальностей в условиях изменения сложившейся структуры занятости населения.

В **Тюменской области** организована межведомственная системная работа, направленная на возрождение престижа и популяризацию востребованных рабочих и инженерных профессий, привлечение молодежи в производственную сферу. В этих целях проводятся конкурсы профессионального мастерства, обеспечивается широкая пропаганда данных мероприятий, освещение в средствах массовой информации, на портале органов исполнительной власти в интернете и посредством других источников. Координатором конкурсного движения в регионе выступает Департамент труда и занятости населения Тюменской области. Конкурсы профессионального мастерства проходят в рамках Всероссийского конкурса «Лучший по профессии», проекта «Славим человека труда!» Уральского федерального округа, движения «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia). В V Национальном чемпионате «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) приняли участие 18 представителей Тюменской области по 17 компетенциям, завоевав 1 золотую, 2 серебряные, 3 бронзовые медали и 8 медалей за мастерство. В состав Национальной сборной Российской Федерации вошли 2 представителя Тюменской области, которые приняли участие в Чемпионате по профессиональному мастерству WorldSkills Competition 2017 (Абу-Даби), выиграв золотую медаль в компетенции «Сетевое и системное администрирование» и медаль за профессионализм в компетенции «Малярные и декоративные работы».

## 3.3. Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан

Существующая проблема структурной несбалансированности рынка труда из-за недостатка квалифицированного персонала, проблема неполной занятости актуализируют необходимость оказания государственных услуг, связанных, прежде всего, с повышением уровня квалификации и развитием профессиональной мобильности граждан.

В 2017 году 175,4 тыс. безработных граждан приступили к профессиональному обучению или получению дополнительного профессионального образования[[2]](#footnote-2) (на 4,6% больше, чем в 2016 году), в том числе в другой местности - 30,9 тыс. человек или 17,6% от численности приступивших.

При этом численность зарегистрированных безработных граждан снизилась на 12,2% по сравнению с 2016 годом.

В 2017 году отмечается увеличение численности приступивших к профессиональному обучению безработных граждан по сравнению с 2016 годом во всех федеральных округах, кроме **Дальневосточного, Северо-Кавказского, Приволжского** **федеральных округов**.

Особо отмечается, что в 2017 году, как и годом ранее, государственная услуга не оказывалась безработным гражданам в **Республике Дагестан**.

В 8 субъектах Российской Федерации произошло уменьшение численности приступивших к профессиональному обучению более чем на 30,0%. Увеличение численности приступивших к профессиональному обучению отмечается в 45 субъектах Российской Федерации.

Основным критерием оценки эффективности профессионального обучения безработных граждан является показатель трудоустройства по завершении профессионального обучения.

Численность граждан, признанных безработными после завершения ими профессионального обучения, в 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшилась на 4,8% и составила 3 259 человек (3 423 человека в 2016 году).

Значение доли граждан, признанных безработными после завершения профессионального обучения, в общей численности завершивших профессиональное обучение в 2017 году составило 1,9%, что ниже аналогичного показателя 2016 года (2,1%). Низкая доля признанных безработными после завершения профессионального обучения в общей численности завершивших профессиональное обучение в 2017 году отмечена в **Сибирском** (0,9%) и **Приволжском** (1,5%) **федеральных округах**.

9. Доля граждан, признанных в установленном порядке безработными, в численности закончивших профессиональное обучение граждан в 2017 году по субъектам Российской Федерации составила **1,9%**

В 2017 году признанные безработными после завершения профессионального обучения граждане отсутствовали в 9 субъектах Российской Федерации. Вместе с тем, более чем в 2 раза превышен среднероссийский показатель доли признанных безработными после завершения профессионального обучения в общей численности завершивших профессиональное обучение в 18 субъектах Российской Федерации, существенное превышение отмечено в **Республике Крым, Магаданской области, Чукотском автономном округе, г. Байконуре**.

## 3.4. Содействие самозанятости безработных граждан

Численность безработных граждан, получивших государственную услугу по содействию самозанятости, в 2017 году составила 85,9 тыс. человек (аналогичный показатель 2016 года составил 83,1 тыс. человек). Численность граждан, получивших государственную услугу, увеличилась на 3,4% при снижении численности безработных граждан на 12,2%.

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, получивших государственную услугу, отмечается в **Красноярском крае** (7 057 чел.), **Свердловской области** (6 825 чел.), **г.** **Москве** (5 626 чел.), **Новосибирской области** (4 848 чел.), **Челябинской области** (3 381 чел.).

Особо отмечается, что в2017 году государственная услуга не оказывалась безработным гражданам в **Республике Северная Осетия-Алания,** **Чеченской Республике,** что свидетельствует о недоступности государственной услуги, оказание которой установлено Законом о занятости населения.

В 2017 году в целом по Российской Федерации численность безработных граждан, открывших собственное дело, составила 12 333 человека (аналогичный показатель 2016 года составил 13 045 человек).

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, открывших собственное дело, отмечается в **Ростовской области** (718 чел.), **Красноярском крае** (554 чел.), **республиках Татарстан** (507 чел.), **Башкортостан** (496), **Бурятия** (484 чел.), **Московской области** (451 чел.), **Ханты-Мансийском автономном округе** (450 чел.), **Республике Крым** (443 чел.), **Новосибирской области** (433 чел.).

10. Доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности, граждан, зарегистрированных в качестве безработных в 2017 году по Российской Федерации составила 0,75%

По Российской Федерации в 2017 году доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности граждан, зарегистрированных в качестве безработных в отчетном периоде, составила 0,75%, незначительно увеличившись по сравнению с 2016 годом (0,70%).

Наибольшая доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан отмечается в **Южном** (1,34%) и **Дальневосточном** (1,12%) **федеральных округах**.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшая доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан отмечается в **республиках Алтай, Бурятия, Крым, Ростовской, Сахалинской, Тверской, Тюменской, Тульской областях, г.Севастополе, Ханты-Мансийском автономном округе**.

Отсутствуют открывшие собственное дело в общей численности безработных граждан в **Республике Ингушетия, Чеченской Республике.**

Организация самозанятости безработных граждан при содействии службы занятости является одним из действенных механизмов снижения уровня безработицы и сохранения дохода населения.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности, граждан, зарегистрированных в качестве безработных в 2017 году»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | г. Севастополь | 4,75% |
| 2 | Республика Бурятия | 3,32% |
| 3 | Ханты-Мансийский авт. округ | 2,44% |
| 4 | Сахалинская область | 1,87% |
| 5 | Республика Крым | 1,68% |
| 6 | Тюменская область | 1,64% |
| 7 | Тульская область | 1,36% |
| 8 | Тверская область | 1,30% |
| 9 | Республика Алтай | 1,15% |
| 10 | Ростовская область | 1,11% |

## 3.5. Интегральный индекс качества

При этом расчет интегрального индекса качества государственных услуг в области содействия занятости населения (Приложение № 11), учитывающего выше рассчитанные показатели качества (Приложения №№1-10), позволил выделить регионы с преимущественно высоким уровнем качества предоставления государственных услуг в области содействия занятости: **Республика Башкортостан Чувашская Республика, Красноярский, Краснодарский, Алтайский края, Липецкая, Тюменская, Ростовская, Воронежская, Саратовская, Пензенская, Новосибирская, Белгородская, Еврейская автономная область.**

11. Значение интегрального индекса качества государственных услуг в области содействия занятости населения составило в целом по Российской Федерации в 2017 году 50%

Низкий уровень интегрального индекса качества государственных услуг в области содействия занятости населения отмечается в **Чеченской, Кабардино-Балкарской республике, республиках Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Магаданской области, Чукотском автономном округе, г. Байконуре**.

|  |
| --- |
| 4. Оценка доступности государственных услуг в области содействия занятости населения |

Анализ исполнения нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, утвержденных приказом Минтруда России от 26 октября 2017 года № 748н «Об утверждении нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения» в качестве минимальных показателей по каждому субъекту Российской Федерации, в 2017 году в целом по Российской Федерации показал следующее:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование государственной услуги в области содействия занятости населения | Норматив доступности, % | Исполнение норматива доступности, % |
| 1 | Организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения | 60 | 74,5  Исполнен |
| 2 | Профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование безработных граждан, включая обучение в другой местности | 12 | 10,7  Не исполнен |
| 3 | Организация проведения оплачиваемых общественных работ | 3 | 6,7  Исполнен |
| 4 | Организация временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые | 2 | 3,3  Исполнен |
| 5 | Организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время | 10 | 10,8  Исполнен |
| 6 | Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда | 10 | 16,2  Исполнен |
| 7 | Психологическая поддержка безработных граждан | 10 | 15,0  Исполнен |
| 8 | Содействие самозанятости безработных граждан | 3 | 5,2  Исполнен |
| 9 | Содействие безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости | 0,3 | 0,5  Исполнен |

4.1. Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения (Приложение № 12)

12. Отношение численности граждан, получивших государственную услугу по профессиональной ориентации, к численности граждан, обратившихся в органы службы занятости населения в целях поиска подходящей работы, в 2017 году составило **74,5%**

Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения (далее - профессиональная ориентация), составило 74,5% (отношение численности граждан, получивших государственную услугу, к численности граждан, обратившихся в органы службы занятости населения в целях поиска подходящей работы), что свидетельствует о существенном перевыполнении рассматриваемого норматива (60%).

Существенное перевыполнение норматива доступности государственной услуги по организации профессиональной ориентации отмечается в **республиках Карелия, Крым, Мордовия, Татарстан, Удмуртской Республике, Калининградской, Ленинградской, Новгородской, Омской, Рязанской, Тамбовской областях, г. Москве, Еврейской автономной области, Чукотском, Ямало-Ненецком автономных округах.**

Не исполнен норматив доступности государственной услуги в 12 субъектах Российской Федерации, при этом наименьшие значения показателя исполнения норматива доступности указанной государственной услуги отмечаются **в республиках Ингушетия, Саха (Якутия), Чеченской Республике, Калужской области, г. Байконуре.**

4.2. Исполнение норматива доступности государственной услуги по профессиональному обучению (Приложение № 13)

Исполнение норматива доступности государственной услуги по профессиональному обучению в целом по Российской Федерации составило 10,7% (отношение численности безработных граждан, приступивших к профессиональному обучению, к численности зарегистрированных в отчетном периоде безработных граждан), что свидетельствует о невыполнении рассматриваемого норматива (установлен 12 %).

13. Отношение численности безработных граждан, приступивших к профессиональному обучению, к численности зарегистрированных в 2017 году безработных граждан составило **10,7%**

Существенное перевыполнение норматива доступности государственной услуги по профессиональному обучению безработных граждан отмечается в **республиках Адыгея, Алтай, Крым, Татарстан, Удмуртской, Чувашской республиках, Красноярском крае, Курской, Липецкой, Омской, Орловской, Сахалинской, Тюменской областях, г. Севастополе, Ханты-Мансийском автономном округе**.

Наименьшие значения показателя исполнения норматива доступности указанной государственной услуги отмечается в республиках **Дагестан, Марий-Эл, Чеченской Республике, Забайкальском крае, Амурской областях, Еврейской автономной области**.

4.3. Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации проведения оплачиваемых общественных работ (Приложение № 14)

В 2017 году исполнение норматива доступности государственной услуги по организации проведения оплачиваемых общественных работ (отношение численности граждан, трудоустроенных на общественные работы, к численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в отчетном периоде) в целом по Российской Федерации составило 6,7%, что свидетельствует о перевыполнении рассматриваемого норматива в целом по Российской Федерации.

Высокие показатели исполнения норматива доступности государственной услуги по организации проведения оплачиваемых общественных работ достигнуты в **республиках Адыгея, Дагестан, Калмыкия, Мордовия, Татарстан, Тыва, Чувашской Республике, Курганской, Курской, Новгородской, Омской, Тамбовской, Ханты-Мансийскому автономному округу**.

14. Отношение численности граждан, трудоустроенных на общественные работы, к численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году составило 6,7%

Не исполнен норматив доступности государственной услуги в 6 субъектах Российской Федерации, при этом наименьшие значения показателя исполнения норматива доступности указанной государственной услуги отмечаются **в Республике Северная Осетия - Алания и г. Санкт-Петербурге.**

4.4. Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые (Приложение № 15)

Исполнение норматива доступности государственной услуги в целом по Российской Федерации составило 3,3% (отношение численности граждан, получивших государственную услугу, к численности зарегистрированных в 2017 году безработных граждан) при установленном нормативе 2%, что свидетельствует о перевыполнении показателя.

15. Отношение численности граждан, получивших государственную услугу по организации временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые, к численности зарегистрированных в 2017 году безработных граждан составило 3,3%

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее значение исполнения норматива доступности указанной государственной услуги обеспечено в **республиках Алтай, Дагестан, Калмыкия, Коми, Крым, Тыва, Удмуртской, Чеченской, Чувашской республиках, Краснодарском, Красноярском краях, Волгоградской, Курской, Липецкой, Новосибирской, Ростовской, Сахалинской, Тюменской областях, Ханты-Мансийском автономном округе**.

При этом в 19 субъектах Российской Федерации отмечается невыполнение установленного показателя норматива доступности государственной услуги, наиболее существенное: **в Республике Хакасия, Амурской и Калининградской областях.**

4.5. Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет (Приложение № 16)

Исполнение норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время в целом по Российской Федерации составило 10,8% (отношение численности несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, получивших государственную услугу, к численности несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в субъекте Российской Федерации), что свидетельствует о перевыполнении показателя (10,0%).

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее значение исполнения норматива доступности указанной государственной услуги обеспечено в **республиках Коми, Мордовия, Чувашской Республике, Камчатском крае, Белгородской, Кировской, Костромской, Мурманской, Ростовской, Сахалинской, Тюменской областях, Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком автономных округах, Ненецком автономном округе, г. Байконуре**.

16. Отношение численности граждан, получивших государственную услугу по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, к численности несовершеннолетних граждан указанного возраста в регионе в 2017 году составило 10,8%

При этом в 38 субъектах Российской Федерации отмечается невыполнение установленного показателя норматива доступности государственной услуги, наиболее существенное: в **Республике Крым, Чеченской Республике, Амурской области, г. Москве.**

4.6. Исполнение норматива доступности государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда (Приложение № 17)

Исполнение норматива доступности государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда (отношение численности безработных граждан, получивших государственную услугу, к численности зарегистрированных в 2017 году безработных граждан) в целом по Российской Федерации составило 16,2% при установленном нормативе 10%, что свидетельствует о перевыполнении показателя на 6,2 п.п.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее значение исполнения норматива доступности указанной государственной услуги обеспечено в **республиках Адыгея, Татарстан, Удмуртской Республике, Краснодарском крае, Воронежской, Калининградской, Костромской, Магаданской, Новосибирской, Тамбовской, Тюменской областях, Ханты-Мансийском автономном округе, гг. Москве, Севастополе, Байконуре**.

17. Отношение численности граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда, к численности зарегистрированных в 2017 году безработных граждан составило 16,2%.

При этом отмечается невыполнение установленного показателя норматива доступности государственной услуги: в **Кабардино-Балкарской Республике, Республике Саха (Якутия), Калужской области, Чукотском автономном округе**.

4.7. Исполнение норматива доступности государственной услуги по психологической поддержке безработных граждан (Приложение № 18)

Исполнение норматива доступности государственной услуги по психологической поддержке безработных граждан (отношение численности безработных граждан, получивших государственную услугу, к численности зарегистрированных в 2017 году безработных граждан) в целом по Российской Федерации составило 15,0% при установленном нормативе 10%, что свидетельствует о перевыполнении показателя в полтора раза.

Среди субъектов Российской Федерации высокие результаты исполнения норматива доступности указанной государственной услуги достигнуты в **Республике Татарстан, Удмуртской Республике, Забайкальском и Краснодарском краях, Воронежской, Калининградской, Костромской, Омской, Саратовской, Сахалинской, Тамбовской областях, Чукотском автономном округе, гг. Москве, Севастополе**.

18. Отношение численности граждан, получивших государственную услугу по психологической поддержке безработных граждан, к численности зарегистрированных в 2017 году безработных граждан составило 15,0%

При этом в 8 субъектах Российской Федерации отмечается невыполнение установленного показателя норматива доступности государственной услуги, наиболее существенное: в **Республике Коми и Калужской области.**

4.8. Исполнение норматива доступности государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан (Приложение № 19)

Исполнение норматива доступности государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан (отношение численности безработных граждан, получивших государственную услугу, к численности зарегистрированных в 2017 году безработных граждан) в целом по Российской Федерации составило 5,2% при установленном нормативе 3,0%.

19. Отношение численности безработных граждан, получивших государственную услугу по содействию самозанятости, к численности зарегистрированных в 2017 году безработных граждан составило 5,2%

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее значение исполнения норматива доступности указанной государственной услуги обеспечено **в Республике Адыгея, Удмуртской Республике, Красноярском, Ставропольском краях, Костромской, Курской, Липецкой, Новосибирской, Саратовской, Сахалинской, Свердловской, Тамбовской, Тюменской областях, г. Москве, Ямало-Ненецком автономном округе.**

При этом государственная услуга не предоставлялась: в **Республике Северная Осетия-Алания и Чеченской Республике**.

4.9. Исполнение норматива доступности государственной услуги по содействию безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости (Приложение № 20)

20. Отношение численности граждан, получивших государственную услугу по содействию безработным гражданам в переезде и переселении, к численности зарегистрированных в 2017 году безработных граждан составило 0,5%.

По итогам деятельности в 2017 году в целом по Российской Федерации исполнение норматива доступности государственных услуг по содействию безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости составило 0,5% (отношение численности граждан, получивших государственные услуги в течение года, к численности зарегистрированных в этом периоде безработных граждан) при установленном нормативе 0,3%.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее значение исполнения норматива доступности указанной государственной услуги обеспечено **в республиках Дагестан, Мордовия, Удмуртской Республике, Алтайском, Красноярском краях, Архангельской, Астраханской, Кировской, Новгородской, Оренбургской, Орловской, Ростовской областях.**

При этом государственная услуга не предоставлялась в 21 субъекте Российской Федерации.

4.10. Интегральный индекс доступности

По итогам 2017 года в целом по Российской Федерации исполнены нормативы доступности государственных услуг: по профессиональной ориентации, организации проведения оплачиваемых общественных работ и временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые, а также несовершеннолетних граждан в свободное от учебы время, по социальной адаптации, психологической поддержке и содействию самозанятости безработных граждан, содействию безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости.

Вместе с тем, не исполнен норматив государственной услуги по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан. И это при условии, что существующая проблема структурной несбалансированности рынка труда из-за недостатка квалифицированного персонала, проблема неполной занятости актуализируют необходимость оказания именно этой государственной услуги.

Несмотря на то, что в целом по Российской Федерации обеспечено исполнение большинства нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, отмечается существенная дифференциация субъектов Российской Федерации по их исполнению.

При этом расчет интегрального индекса доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (Приложение № 21), учитывающего исполнение всех утвержденных нормативов доступности, позволил выделить регионы с преимущественно высоким уровнем исполнения нормативов доступности: **Республики Адыгея, Татарстан, Удмуртская Республика, Краснодарский и Красноярский края, Воронежская, Калининградская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Новосибирская, Омская, Саратовская, Сахалинская, Свердловская, Тамбовская, Тюменская области, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский автономные округа, г. Севастополь**.

21. Значение интегрального индекса доступности государственных услуг в области содействия занятости населения составило в целом по Российской Федерации в 2017 году 32%.

Низкий уровень интегрального индекса доступности государственных услуг отмечается в **республиках Ингушетия, Саха-Якутия, Марий Эл, Северная Осетия - Алания, Кабардино-Балкарской, Чеченской республиках, Забайкальском крае, Амурской, Вологодской, Калужской областях, Еврейской автономной области, г.Байконуре**.

|  |
| --- |
| 5. Оценка имиджевых характеристик органов службы занятости |

Качество и доступность государственных услуг зависят от сформированного положительного имиджа органов службы занятости, выступающего ключевым фактором их адаптации к новым требованиям в части обеспечения качества и доступности государственных услуг.

Для оценки имиджа органов службы занятости применяются показатели, характеризующие уровень обращаемости в органы службы занятости, качество заявленных в органы службы занятости вакансий, обеспечение перехода на электронные формы взаимодействия и взаимодействие с МФЦ.

Отмеченные показатели зависят в том числе от организации органами службы занятости массовых мероприятий, рекламных акций, обеспеченности достаточным количеством квалифицированных кадров.

## 5.1. Анализ обращаемости граждан в органы службы занятости

В 2017 году за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости обратились 3 761,0 тыс. человек, что на 6,0% меньше, чем в 2016 году.



Во всех федеральных округах в 2017 году произошло снижение по сравнению с 2016 годом численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы. Наибольшее снижение произошло в Центральном (на 10,5%) и Приволжском (на 6,9%) федеральных округах.

В большинстве субъектов Российской Федерации также отмечается снижение рассматриваемого показателя, наиболее существенное - в **Ямало-Ненецком автономном округе** (на 30,1%), **Самарской** (на 23,2%), **Брянской** (на 19,7%) **областях, г. Москве, Архангельской области** (на 18,0%).

В 19 субъектах Российской Федерации произошло увеличение по сравнению с 2016 годом численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, наибольшее отмечается в **г. Байконуре** (на 50,6%), **Ненецком автономном округе** (на 27,5%), г**. Севастополе** (на 18,3%), **Новосибирской области** (на 9,6%).

Доля граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы в течение 2017 года, в общей численности рабочей силы Российской Федерации снизилась до 4,9% (в 2016 году - 5,2%).

22. Доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности рабочей силы Российской Федерации в 2017 году составила **4,9%**

При этом по всем федеральным округам в 2017 году произошло снижение доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности рабочей силы по сравнению с 2016 годом.

Наибольшее значение доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения отмечается в Сибирском федеральном округе - 6,7%.

В Центральном и Приволжском федеральных округах доля обратившихся в общей численности рабочей силы в 2017 году меньше, чем в других федеральных округах, - 3,4% и 4,8%, соответственно.



Субъекты Российской Федерации, в которых в 2017 году зафиксированы наименьшие и наибольшие значения показателя «доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности рабочей силы»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **4,9%** |  | |  |
| ***Наибольшие значения*** | | | ***Наименьшие значения*** | | |
| 1 | Ненецкий авт.округ | 12,6% | 1 | г.Севастополь | 1,8% |
| 2 | Республика Тыва | 11,4% | 2 | г.Москва | 2,1% |
| 3 | Республика Коми | 11,0% | 3 | Московская область | 2,2% |
| 4 | Сахалинская область | 10,9% | 4 | Ульяновская область | 2,7% |
| 5 | Чеченская Республика | 9,9% | 5 | Ленинградская область | 3,0% |
| 6 | Республика Алтай | 8,6% | 6 | Рязанская область | 3,1% |
| 7 | Республика Ингушетия | 8,4% | 7 | Ставропольский край | 3,1% |
| 8 | Чувашская Республика | 7,9% | 8 | Самарская область | 3,2% |
| 9 | Тюменская область | 7,9% | 9 | Новгородская область | 3,3% |
| 10 | Республика Саха (Якутия) | 7,6% | 10 | Курская область | 3,3% |

При этом по субъектам Российской Федерации наблюдается достаточно большое расхождение значения показателя - доля граждан, обратившихся за содействием в поиске работы в органы службы занятости в 2017 году, в общей численности рабочей силы. Наименьшее значение данного показателя - в **г. Севастополе** (1,8%), **г. Москве** (2,1%), **Московской** (2,2%), **Ульяновской** (2,7%), **Ленинградской** (3,0%) **областях**. Наибольшие значения в рассматриваемый период – в **Ненецком автономном округе** (12,6%), **республиках Тыва**  (11,4%), **Коми** (11,0%) **и Сахалинской области** (10,9%).

Одним из значимых целевых индикаторов, отражающих имиджевую составляющую, является сокращение разрыва между уровнями общей и регистрируемой безработицы (отношение численности безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, к общей численности безработных в соответствии с методологией Международной организации труда). Вместе с тем, на уровень обращаемости граждан влияет и макроэкономическая ситуация в регионе.

Так, согласно государственной программе Российской Федерации «Содействие занятости населения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 298, рассматриваемый показатель планируется увеличить с 24% в 2013 году до 30% к 2020 году, при этом на 2017 год был запланирован показатель 25%.

23. Отношение численности безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, к общей численности безработных в соответствии с методологией Международной организации труда (Приложение №22) составило в целом по Российской Федерации в 2017 году 20%.

Исполнение показателя по итогам 2017 года составило по Российской Федерации 20%, что означает разрыв между уровнями безработицы общей и регистрируемой в 5 раз. Наименьший разрыв (менее чем в 4 раза, что означает исполнение запланированного среднероссийского показателя 25%) отмечается в **республиках Ингушетия, Саха (Якутия), Хакасия, Чеченской Республике, Камчатском, Пермском краях, Амурской, Кемеровской, Магаданской, Мурманской, Оренбургской, Томской областях, гг. Москве, Санкт-Петербурге, Ненецком, Чукотском, Ямало-Ненецком автономных округах**.

Существенный разрыв между численностью безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, и общей численностью безработных в соответствии с методологией Международной организации труда (более чем в 10 раз) отмечается в **Республике Крым, Краснодарском крае, Ленинградской, Сахалинской областях, г. Севастополе**.

24. Использовали как способ поиска работы обращение в государственную службу занятости по Российской Федерации в третьем квартале 2017 года 28,1**%** безработных (по методологии МОТ) граждан (в 2016 году - 28,0%)

На протяжении третьего квартала 2017 года[[3]](#footnote-3) основными способами поиска работы безработными в Российской Федерации выступали: обращение к друзьям, родственникам и знакомым (68,3%), обращение в СМИ, интернет (51,1%), непосредственное обращение к администрации, работодателю (35,3%), обращение в государственную службу занятости (28,1%). Менее всего востребован способ поиска работы через частные агентства занятости (всего 4,3%)[[4]](#footnote-4).

Обращение граждан в органы службы занятости косвенно свидетельствует об уровне информированности об услугах в области содействия занятости населения, востребованности и эффективности деятельности органов службы занятости.

Достигнутые наибольшие значения показателя «доля безработных граждан (по методологии МОТ), использовавших как способ поиска работы обращение в органы службы занятости в 2017 году»

по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Дагестан | 50,1 |
| 2 | Камчатский край | 47,6 |
| 3 | Магаданская область | 46,0 |
| 4 | Брянская область | 45,6 |
| 5 | Смоленская область | 45,3 |
| 6 | Тверская область | 44,1 |
| 7 | Самарская область | 43,8 |
| 8 | Ханты-Мансийский авт.округ | 43,5 |
| 9 | Республика Бурятия | 42,8 |
| 10 | Кемеровская область | 39,6 |

Высокий уровень обращений в органы службы занятости как способ поиска работы отмечается в **республиках Бурятия, Дагестан, Камчатском крае, Брянской, Волгоградской, Кемеровской, Самарской, Смоленской, Тверской, Магаданской областях, Ханты-Мансийском автономном округе.**

Низкий уровень обращений в органы службы занятости в сравнении с другими способами поиска работы отмечается в **Ульяновской области.**

## 5.2. Организация взаимодействия с получателями государственных услуг в электронной форме и через многофункциональные центры

В настоящее время органами государственной власти широко используются информационные и телекоммуникационные технологии в целях повышения качества оказания и доступности государственных услуг, упрощения процедур взаимодействия с гражданами.

В 2017 году доля граждан, подавших заявления о предоставлении государственных услуг в области содействия занятости населения в электронной форме, в том числе с использованием Единого портала, в численности граждан, подавших заявления (получивших предложения) в органы службы занятости населения о предоставлении государственных услуг, по Российской Федерации составила 11,5%, что на 4,6 п.п. выше аналогичного показателя 2016 года (6,7%).

25. Доля граждан, подавших заявления о предоставлении государственных услуг в электронной форме, в том числе с использованием Единого портала, в численности граждан, подавших заявления (получивших предложения) о предоставлении государственной услуги, по Российской Федерации в 2017 году составила 11,5%

Наибольшие значения рассматриваемого показателя достигнуты в Центральном (19,2%) и Приволжском (14,4%) федеральных округах.

Среди субъектов Российской Федерации в 2017 году наибольшая доля граждан, подавших заявления о предоставлении государственных услуг в электронной форме, в том числе с использованием Единого портала, в численности граждан, подавших заявления (получивших предложения) о предоставлении государственной услуги, отмечены в р**еспубликах Адыгея, Бурятия, Пермском крае, Вологодской, Саратовской, Новгородской, Томской, Тульской, Амурской областях**.

В целях повышения доступности государственных услуг в области содействия занятости населения во многих субъектах Российской Федерации реализована возможность принятия заявлений граждан о предоставлении государственных услуг в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, подавших заявления о предоставлении государственных услуг в электронной форме, в том числе с использованием Единого портала, в численности граждан, подавших заявления (получивших предложения) о предоставлении государственной услуги в 2017 году»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Вологодская область | 84,0% |
| 2 | Саратовская область | 81,0% |
| 3 | Новгородская область | 79,5% |
| 4 | Республика Адыгея | 74,0% |
| 5 | Пермский край | 71,2% |
| 6 | Томская область | 66,1% |
| 7 | Тульская область | 53,1% |
| 8 | Амурская область | 51,2% |
| 9 | Республика Бурятия | 46,6% |
| 10 | Ставропольский край | 45,6% |

Доля граждан, подавших заявления о предоставлении государственных услуг в МФЦ, в численности граждан, подавших заявления (получивших предложения) в органы службы занятости о предоставлении государственных услуг, по Российской Федерации в 2017 году составила 1,89%, что на 0,66 п.п. выше аналогичного показателя 2016 года (1,23%).

26. Доля граждан, подавших заявления о предоставлении государственной услуги в МФЦ, в численности граждан, подавших заявления (получивших предложения) о предоставлении государственной услуги по Российской Федерации в 2017 году составила 1,9%

Наибольшая доля граждан, подавших заявления о предоставлении государственной услуги в МФЦ, в численности граждан, подавших заявления (получивших предложения) о предоставлении государственной услуги в 2017 году, отмечается в Северо-Кавказском (23,5%) и Центральном (3,3%) федеральных округах.

Среди субъектов Российской Федерации в 2017 году наибольшая доля рассматриваемого показателя отмечена в **Чеченской Республике, Республике Хакасия, Ставропольском крае, Курской, Белгородской, Рязанской, Смоленской Московской, Астраханской, Ненецком автономном округе.**

## 5.3. Анализ обращаемости работодателей в органы службы занятости

27. Доля работодателей, обратившихся в органы службы занятости за содействием в подборе необходимых работников, в общем количестве организаций, по Российской Федерации в 2017 году составила **22,4%**

Количество работодателей, заявивших сведения о потребности в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей) в 2017 году составило 1 022,8 тыс. единиц.

Доля работодателей, обратившихся в органы службы занятости за содействием в подборе необходимых работников, в общем количестве организаций, по Российской Федерации в 2017 году составила 22,4% (против 18,9% в 2016 году).

Наибольшая доля работодателей, обратившихся за содействием в подборе необходимых работников в 2017 году, в общем количестве организаций отмечена в Южном (47,0%) и Сибирском (35,8 %) федеральных округах, наименьшая - в Центральном федеральном округе (9,3%).

 Следует отметить значительное расхождение значений рассматриваемого показателя по субъектам Российской Федерации: от 0,0% до 75,7%. Так, в ряде регионов доля работодателей, обратившихся за содействием в подборе необходимых работников, в общем количестве организаций минимальна – **г. Москве -**  0,9%, **г. Санкт-Петербурге** - 3,9%, **Кабардино-Балкарской Республике** - 5,1%, **Республике Тыва** – 6,4%.

**Достигнутые наибольшие значения доли работодателей, обратившихся в органы службы занятости за содействием в подборе необходимых работников, в общем количестве организаций**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волгоградская область | 75,7% |
| 2 | Курганская область | 72,1% |
| 3 | Еврейская авт. область | 63,1% |
| 4 | Ставропольский край | 61,1% |
| 5 | Алтайский край | 58,0% |
| 6 | Сахалинская область | 57,7% |
| 7 | Забайкальский край | 55,1% |
| 8 | Тамбовская область | 53,2% |
| 9 | Тюменская область | 51,0% |
| 10 | Ямало-Ненецкий авт. округ | 50,6% |

В **Республике Ингушетия**, согласно статистическим данным, работодатели за содействием в подборе необходимых работников в течение 2017 года не обращались.

В то же время в ряде субъектов Российской Федерации существенно превышено среднероссийское значение рассматриваемого показателя: в **республиках Крым и Хакасия, Алтайском, Забайкальском, Красноярском, Ставропольском краях, Волгоградской, Курганской, Сахалинской, Тамбовской, Тюменской областях, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах, Еврейской автономной области.**

28. Отношение заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров (сумме численности принятых и выбывших работников списочного состава) в Российской Федерации составило **39,2**%

Кроме того, уровень обращаемости работодателей в органы службы занятости в субъекте Российской Федерации с целью подбора необходимых работников косвенно можно оценить по отношению заявленных в органы службы занятости в течение рассматриваемого периода вакансий к общему обороту кадров в субъекте Российской Федерации (прием, увольнение работников)[[5]](#footnote-5). По Российской Федерации этот показатель в 2017 году составил 39,2% (против 33,1% в 2016 году).

Достигнутые наибольшие значения отношения заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Чувашская Республика | 119,8%\* |
| 2 | Республика Дагестан | 115,1%\* |
| 3 | Республика Мордовия | 84,7% |
| 4 | Воронежская область | 83,8% |
| 5 | Ставропольский край | 78,9% |
| 6 | Еврейская авт.область | 78,6% |
| 7 | Волгоградская область | 70,3% |
| 8 | Приморский край | 67,9% |
| 9 | Ульяновская область | 66,9% |
| 10 | Респ. Башкортостан | 66,8% |

\*Требуют уточнения (вместе с тем, на оборот кадров не влияют длительно незаполняемые вакансии и вакансии на вновь созданные рабочие места при условии их незаполнения в рассматриваемом периоде)

Средний уровень оплаты труда по заявленным в органы службы занятости вакансиям в 2017 году составил по Российской Федерации 21 134 руб. при среднероссийском уровне номинальной заработной платы 39 148 руб., что составляет 54,0%. Вместе с тем, именно этот показатель характеризует качество вакансий.

Следует отметить значительное расхождение значений рассматриваемого показателя по субъектам Российской Федерации: от 28,3% до 104,2%. Так, в ряде регионов качество вакансий, заявляемых в органы службы занятости, по уровню заработной платы соответствует средней заработной плате работников организаций, сложившейся в субъекте Российской Федерации: **в республиках Алтай и Калмыкия, Чувашской Республике, Забайкальском и Ставропольском краях, Амурской, Белгородской, Брянской, Кемеровской, Омской, Пензенской, Тамбовской областях**.

29. Отношение средней заработной платы по вакансиям, заявленным работодателями в органы службы занятости в 2017 году, к средней заработной плате работников организаций, сложившейся в субъекте Российской Федерации, составило 54,0%

Значительное расхождение средней заработной платы по вакансиям, завяленным работодателями в органы службы занятости в 2017 году, к средней заработной плате работников организаций, сложившейся в субъекте Российской Федерации, отмечается в **Республике Ингушетия** и **Камчатском крае.**

Анализ среднемесячной зарплаты по вакансиям, заявленным в органы службы занятости, показал, что самыми высокооплачиваемыми являются профессии (должности):

в сфере управления (топ-менеджеры в коммерческих структурах, включая производственную сферу, руководители высшего звена в государственных организациях); при этом наиболее высокая заработная плата - в нефтегазовой и энергетической отраслях, строительной сфере, в компаниях, занимающихся разработкой программного обеспечения, финансовой сфере, рекламной сфере, сфере обработки алмазов;

в авиации (командир воздушного судна, пилот, пилот-инструктор, инженер по эксплуатации воздушных судов, бортовой техник);

Достигнутые наибольшие значения отношения средней заработной платы по вакансиям, заявленным работодателями в органы службы занятости в 2017 году, к средней заработной плате работников организаций, сложившейся в субъекте Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Белгородская область | 106,3% |
| 2 | Ставропольский край | 103,1% |
| 3 | Кемеровская область | 95,5% |
| 4 | Забайкальский край | 92,1% |
| 5 | Омская область | 91,8% |
| 6 | Амурская область | 89,3% |
| 7 | Пензенская область | 84,5% |
| 8 | Чувашская Республика | 84,1% |
| 9 | Брянская область | 82,3% |
| 10 | Тамбовская область | 81,3% |

в горно-добывающей отрасли (мастер проходки шахты, мастер по проходке горных выработок, машинист дробильно-погрузочного агрегата, машинист экскаватора, горнорабочий очистного забоя, маркшейдер);

в нефтегазовой сфере (главный инженер, мастер по бурению скважин, инженер по эксплуатации нефтегазопроводов, инженер по транспортировке нефти, техник по эксплуатации нефтепроводов, геолог, машинист буровой установки, машинист автогрейдера, вышкомонтажник-электромонтер);

в производственной сфере (главный механик, инженер-проектировщик, инженер по автоматизации и механизации, инженер-технолог, инженер-химик, инженер по автоматизированным системам управления производством, сталевар, заточник, слесарь, оптик элементов квантовых приборов, наладчик контрольно-измерительных приборов и автоматики);

в сфере производства, передачи и распределения электроэнергии (инженер-энергетик, электромонтер-линейщик по монтажу воздушных линий высокого напряжения и контактной сети, электромонтажник);

в сфере информационных технологий (инженер по защите информации, инженер-системотехник, системный аналитик, аналитик в области информационных технологий, художник компьютерной графики, разработчик программных продуктов);

в правовой и финансовой сферах (юрисконсульт, главный бухгалтер);

в строительной отрасли (инженер-строитель, инженер по проектно-сметной работе, архитектор, прораб, машинист самоходных машин, машинист копра, взрывник, моторист цементировочного агрегата, электрогазосварщик, мастер строительных и монтажных работ, геодезист, геолог, проходчик);

в сфере общественного питания (завпроизводством, шеф-повар);

в сфере культуры (художественный руководитель, режиссер-постановщик, балетмейстер, директор творческого объединения, артист);

в медицинской сфере (врач-дерматовенеролог, врач-терапевет участковый, врач-психиатр, врач-стоматолог, врач-офтальмолог);

в сфере услуг (автоэлектрик, парикмахер, агент по недвижимости);

в сфере физкультуры и спорта (спортсмен-инструктор, тренер).

Топ-10 высокооплачиваемых вакансий (должностей)[[6]](#footnote-6),

заявленных в органы службы занятости, по состоянию на 1 января 2018 года:

| **№ п/п** | Должность | Максимальная зарплата, тыс. руб. | Отрасль, сфера |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Капитан океанского судна, старший механик - капитан | 600 | торговый флот |
| 2 | Начальник цеха | 400 | нефтегазовая промышленность |
| 3 | Генеральный директор | 400 | рекламная деятельность |
| 4 | Специалист | 300 | консалтинг |
| 5 | Директор гостиницы | 290 | гостиничный бизнес |
| 6 | Менеджер по продажам | 250 | агрологистика |
| 7 | Начальник отдела | 240 | информатика и вычислительная техника |
| 8 | Технолог | 220 | золотодобывающая промышленность |
| 9 | Менеджер по маркетингу | 200 | деревообрабатывающая промышленность |
| 10 | Врач-стоматолог | 200 | медицина |

В настоящее время органами службы занятости сформирован с учетом изменяющейся потребности рынка труда перечень основных профессий, специальностей, видов занятий, по которым отмечается устойчивый спрос на работников. Это работники в различных видах экономической деятельности: инженеры-технологи, инженеры КИП, техники–технологи, техник службы эксплуатации и ремонта оборудования, наладчики станков с ПУ, аппаратчики станков с ЧПУ, наладчики машин и оборудования, инженеры в области безопасных тепловых установок, врачи, медсестры, бухгалтеры, квалифицированные рабочие (сварщики, токари, электромонтажники, каменщики, бетонщики, штукатуры, плотники, арматурщики, монтажники, электрогазосварщики), водители, овощеводы, повара, продавцы, подсобные рабочие, уборщики, сторожа и др.

30. Доля вакансий с оплатой труда выше прожиточного минимума в субъекте Российской Федерации в общем количестве вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости, на конец 2017 года составила 90,5%

В Российской Федерации в последние месяцы наблюдается позитивная тенденция – постепенный рост реальной заработной платы. Так, в 2017 году реальная зарплата увеличилась больше чем на 3 %, в 2016 году - на 0,8 %.

При этом в ряде субъектов Российской Федерации среди вакансий, заявленных в органы службы занятости, превалируют вакансии с оплатой труда выше региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения: **в республиках Бурятия, Мордовия, Татарстан, Хакасия, Амурской, Белгородской, Ленинградской, Липецкой, Магаданской, Московской, Омской, Сахалинской, Тульской областях, гг. Москве, Санкт-Петербурге, Ханты-Мансийском автономном округе.**

При этом в двух регионах Российской Федерации (**в Республике Ингушетия и Кабардино-Балкарской Республике**) доля вакансий с оплатой труда ниже региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения составляет большую часть.

Органы службы занятости для получения большего числа качественных вакансий обеспечивают индивидуальный подход к каждому работодателю, сокращая время и затраты на поиск необходимого работника, уменьшая риск приема на работу неквалифицированных работников.

Достигнутые наибольшие значения доли вакансий с оплатой труда выше прожиточного минимума в субъекте Российской Федерации в общем количестве вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости, на конец 2017 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Хакасия | 99,9% |
| 2 | Республика Мордовия | 99,9% |
| 3 | Республика Бурятия | 99,8% |
| 4 | Сахалинская область | 99,4% |
| 5 | Московская область | 99,1% |
| 6 | Ленинградская область | 98,2% |
| 7 | г. Санкт-Петербург | 98,0% |
| 8 | Магаданская область | 97,9% |
| 9 | Омская область | 97,8% |
| 10 | Тульская область | 97,7% |

## 5.4. Штатная обеспеченность центров занятости населения

Показатели штатной обеспеченности органов службы занятости с момента передачи полномочий в области содействия занятости на региональный уровень не определялись. Вместе с тем, низкое значение показателя минимальной численности работников центров занятости населения в расчете на 10 тыс. рабочей силы негативно влияет на качество и доступность государственных услуг.

31. Численность работников центров занятости населения в расчете на 10 000 человек численности рабочей силы составила 5,5.

На начало 2018 года средняя численность работников центров занятости населения в расчете на 10 тыс. численности рабочей силы составила по Российской Федерации 4,1 (для сравнения на начало 2012 года составляла 5,5).

При этом по субъектам Российской Федерации наблюдается достаточно большое расхождение значения рассматриваемого показателя - от 20,1 до 1,8.

Подход, определяющий численность работников по отношению к численности рабочей силы оправдан, поскольку основными целевыми категориями, получающими государственные услуги в области содействия занятости, являются:

Достигнутые наибольшие значения численности работников центров занятости населения в расчете на 10 000 человек численности рабочей силы в регионе на конец 2017 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Чукотский авт. округ | 20,1 |
| 2 | Магаданская область | 13,4 |
| 3 | Ненецкий авт. округ | 11,8 |
| 4 | Камчатский край | 11,7 |
| 5 | Сахалинская область | 8,1 |
| 6 | Удмуртская Республика | 7,8 |
| 7 | Республика Калмыкия | 7,2 |
| 8 | Республика Тыва | 7,0 |
| 9 | Республика Карелия | 6,9 |
| 10 | Костромская область | 6,9 |

граждане, ищущие работу, включая занятых и безработных;

граждане, обратившиеся в целях получения государственной услуги по профориентации, включая школьников старше 14 лет;

несовершеннолетние в возрасте 14-16 лет, желающие временно поработать в свободное от учебы время;

обучающиеся в профессиональных образовательных организациях;

работодатели;

высвобождаемые работники и работники, находящиеся под риском увольнения;

находящиеся в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы;

пенсионеры и женщины с детьми до 3 лет, желающие пройти обучение по направлению органов службы занятости и др.

Более того, в настоящее время перед органами службы занятости поставлена задача реализации превентивных мер, направленных на увеличение трудоустройства лиц, выходящих на рынок труда, прежде всего выпускников и инвалидов, до их обращения в органы службы занятости.

При этом Минтрудом России впервые утверждены показатели в расчете на одного работника центра занятости населения. Такого рода показатели, доведенные до каждого центра занятости населения (даже при условии дифференцированного подхода к центрам занятости внутри региона), повышают индивидуальный уровень ответственности каждого работника, способствуют индивидуальной инициативе, самостоятельности, что положительно отразится на результативности деятельности.

5.5. Интегральный индекс имиджа органов службы занятости

Расчет интегрального индекса имиджа органов службы занятости, учитывающего исполнение показателей, отражающих в том числе имиджевые характеристики, позволил выделить регионы с преимущественно высоким уровнем интегрального индекса органов службы занятости: **республики Бурятия, Дагестан, Хакасия, Чеченская Республика, Алтайский, Камчатский, Красноярский, Ставропольский края, Амурская, Брянская, Волгоградская, Курганская, Сахалинская, Тамбовская области, Ненецкий, Ханты-Мансийский, Чукотский автономные округа.**

32. Значение интегрального индекса имиджа органов службы занятости составило в целом по Российской Федерации в 2017 году 29%

Низкий уровень интегрального индекса имиджа органов службы занятости отмечается в **республиках Ингушетия** и **г. Москве.**

|  |
| --- |
| Заключение |

В 2017 году по сравнению с прошлым годом наблюдаются положительные тенденции по:

повышению уровня трудоустройства граждан, обратившихся в органы службы занятости;

увеличению количества вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости;

снижению доли вакансий с оплатой труда ниже региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения;

снижению численности безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости;

снижению уровня напряженности на рынке труда;

повышению уровня доступности государственных услуг по профессиональному обучению, социальной адаптации безработных граждан на рынке труда и содействию самозанятости безработных граждан.

В целом по Российской Федерации обеспечено исполнение большинства нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения за исключением норматива государственной услуги по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию безработных граждан.

Вместе с тем, существующая проблема структурной несбалансированности рынка труда из-за недостатка квалифицированных кадров, проблема неполной занятости актуализируют необходимость оказания именно этой государственной услуги.

Анализ качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения выявил существенную дифференциацию показателей по регионам.

При этом мероприятия по содействию занятости населения, материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения, и центров занятости населения являются расходными обязательствами субъекта Российской Федерации.

В этой связи высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) самостоятельно организует деятельность органов службы занятости, проводит при необходимости реорганизацию структуры органов службы занятости, в том числе в целях оптимизации расходов на их содержание путем исключения дублирования функций.

Вместе с тем, из федерального бюджета в виде целевых субвенций, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации, осуществляется финансирование социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными. При этом указанные расходы федерального бюджета на пассивную политику будут тем выше, чем меньше региональные затраты на мероприятия активной политики занятости населения.

В этих условиях значимым является показатель, характеризующий отношение объема средств бюджета субъекта Российской Федерации, израсходованных на мероприятия активной политики занятости, к объему средств из федерального бюджета на мероприятия пассивной политики занятости (по социальной поддержке безработных граждан).

33. Отношение объема средств бюджета субъекта Российской Федерации, израсходованных на мероприятия активной политики занятости, к объему средств из федерального бюджета на мероприятия пассивной политики занятости в 2017 году составило по Российской Федерации 15%

Следует отметить значительное расхождение значений рассматриваемого показателя по субъектам Российской Федерации: от 1,1% до 123,7%.

Так, в ряде регионов обеспечено финансирование мероприятий активной политики занятости (в сравнении с затратами на социальные выплаты безработным гражданам), позволяющее обеспечить высокий уровень качества и доступности государственных услуг, положительно воздействовать на ситуацию на рынке труда субъекта Российской Федерации. Особо следует отметить **Ханты-Мансийский автономный округ - Югру, г.Севастополь, Ненецкий автономный округ, г.Санкт-Петербург, Тюменскую, Ленинградскую, Сахалинскую области, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республику Саха (Якутия), Камчатский край, республики Татарстан и Крым.**

Не обеспечен должный уровень финансирования мероприятий активной политики занятости (в сравнении с затратами на социальные выплаты безработным гражданам) в **Чеченской Республике, Амурской, Вологодской, Оренбургской областях.**

Среднероссийское значение сводной интегральной оценки качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения составило 37 (рассчитывается впервые как интегральный показатель).

34. Среднероссийское значение сводной интегральной оценки качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения составило 37 (рассчитывается впервые как интегральный показатель)

Динамика приведенных в мониторинге данных, характеризующих доступность и качество государственных услуг, свидетельствует о достижении преимущественно высоких показателей, что отражено в указанной сводной интегральной оценке, в **республиках Башкортостан, Крым, Мордовия, Татарстан, Удм уртской и Чувашской республиках, Краснодарском и Красноярском краях, Белгородской, Воронежской, Ленинградской, Липецкой, Новосибирской, Омской, Ростовской, Саратовской, Сахалинской, Тамбовской, Тюменской областях, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах, г. Севастополе**.

Обеспечен высокий уровень трудоустройства обратившихся граждан в **Липецкой области** (90,1%), **Чувашской Республике** (86,7%), **Ростовской области** (85,1%), **Республике Дагестан** (84,4%), **Саратовской области** (84,2%), **Еврейской автономной области** (82,4%), **Тюменской** (81,2%), **Белгородской** (79,8%) **областях, Красноярском крае** (78,8%).

Относительно высокие показатели по доле открывших собственное дело граждан в общей численности безработных достигнуты в **г. Севастополе** (4,75%), **Республике Бурятия** (3,32%), **Ханты-Мансийском автономном округе** (2,44%), **Сахалинской области** (1,87%), **Республике Крым** (1,68%), **Тюменской области** (1,64%) при среднероссийском значении показателя 0,75%.

Отмечается снижение значений ряда показателей доступности и качества государственных услуг в **республиках Ингушетия, Марий-Эл, Кабардино-Балкарской, Северная Осетия-Алания, Чеченской, Забайкальском крае, Амурской, Магаданской областях, Чукотском автономном округе, г. Байконуре**. Кроме того, не оказывался ряд государственных услуг безработным гражданам в **республиках Дагестан, Северная Осетия - Алания, Чеченской Республике**, что свидетельствует о недоступности государственных услуг, оказание которых установлено Законом о занятости населения.

По результатам оценки качества и доступности государственных услуг (рейтингу достижения уровня качества и доступности государственных услуг субъектами Российской Федерации) сформированы перечни субъектов Российской Федерации в порядке убывания значений указанных показателей по каждой из оцениваемых государственных услуг.

Анализ оценки качества и доступности государственных услуг свидетельствует о необходимости принятия регионами мер по обеспечению качества и доступности государственных услуг в 2018 году.

##### Приложение № 1

## Приложения, отражающие рейтинг субъектов Российской Федерации по качеству государственных услуг в области содействия занятости населения

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **66,8%** |  | | |
| 1. | | Липецкая область | 90,1% | 44. | Вологодская область | 64,1% |
| 2. | | Чувашская Республика | 86,7% | 45. | Томская область | 63,7% |
| 3. | | Ростовская область | 85,1% | 46. | Самарская область | 63,7% |
| 4. | | Республика Дагестан | 84,4% | 47. | Курская область | 62,9% |
| 5. | | Саратовская область | 84,2% | 48. | Пермский край | 62,9% |
| 6. | | Еврейская автономная область | 82,4% | 49. | г. Москва | 62,3% |
| 7. | | Тюменская область (без авт. округов) | 81,2% | 50. | Ставропольский край | 62,0% |
| 8. | | Белгородская область | 79,8% | 51. | Приморский край | 61,9% |
| 9. | | Красноярский край | 78,8% | 52. | Курганская область | 61,2% |
| 10. | | Воронежская область | 78,6% | 53. | Республика Коми | 61,0% |
| 11. | | Пензенская область | 78,5% | 54. | Иркутская область | 60,5% |
| 12. | | Нижегородская область | 77,4% | 55. | Удмуртская Республика | 59,7% |
| 13. | | Тамбовская область | 76,9% | 56. | Архангельская область | 59,0% |
| 14. | | Ямало-Ненецкий авт. округ | 75,8% | 57. | Республика Саха (Якутия) | 58,7% |
| 15. | | Брянская область | 75,7% | 58. | Калининградская область | 57,8% |
| 16. | | Республика Мордовия | 75,6% | 59. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 57,4% |
| 17. | | Алтайский край | 74,5% | 60. | Республика Марий Эл | 57,4% |
| 18. | | Калужская область | 74,4% | 61. | Оренбургская область | 56,1% |
| 19. | | Ивановская область | 74,3% | 62. | Республика Карелия | 55,4% |
| 20. | | Сахалинская область | 74,3% | 63. | Рязанская область | 54,9% |
| 21. | | Новосибирская область | 73,9% | 64. | Челябинская область | 54,6% |
| 22. | | Омская область | 72,8% | 65. | Орловская область | 54,6% |
| 23. | | Республика Башкортостан | 72,8% | 66. | Мурманская область | 54,6% |
| 24. | | Костромская область | 72,8% | 67. | г. Санкт-Петербург | 54,4% |
| 25. | | Республика Тыва | 71,9% | 68. | Хабаровский край | 53,6% |
| 26. | | Ленинградская область | 71,8% | 69. | Республика Калмыкия | 53,2% |
| 27. | | Краснодарский край | 71,6% | 70. | Республика Бурятия | 51,7% |
| 28. | | Владимирская область | 71,3% | 71. | Республика Алтай | 51,0% |
| 29. | | Ярославская область | 69,4% | 72. | Ненецкий автономный округ | 50,8% |
| 30. | | Свердловская область | 69,1% | 73. | Новгородская область | 50,5% |
| 31. | | Ульяновская область | 68,9% | 74. | Забайкальский край | 50,4% |
| 32. | | Республика Хакасия | 68,6% | 75. | Карачаево-Черкесская Респ. | 49,5% |
| 33. | | Тульская область | 68,3% | 76. | г. Севастополь | 46,8% |
| 34. | | Тверская область | 67,9% | 77. | Псковская область | 46,6% |
| 35. | | Кемеровская область | 67,7% | 78. | Республика Адыгея | 45,1% |
| 36. | | Московская область | 66,5% | 79. | Амурская область | 43,2% |
| 37. | | Волгоградская область | 66,4% | 80. | Магаданская область | 38,5% |
| 38. | | Республика Татарстан | 66,4% | 81. | Чукотский автономный округ | 32,3% |
| 39. | | Смоленская область | 65,9% | 82. | Кабардино-Балкарская Респ. | 29,2% |
| 40. | | Кировская область | 65,5% | 83. | Чеченская Республика | 22,0% |
| 41. | | Республика Крым | 65,2% | 84. | г. Байконур | 17,5% |
| 42. | | Астраханская область | 64,7% | 85. | Респ. Северная Осетия-Алания | 16,1% |
| 43. | | Камчатский край | 64,3% | 86. | Республика Ингушетия | 13,5% |

Приложение № 2

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «численность трудоустроенных граждан в расчете на одного работника центра занятости населения   
в 2017 году»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **81,2** |  | | |
|  | Краснодарский край | | 165,7 |  | Забайкальский край | 67,4 |
|  | Чувашская Республика | | 141,2 |  | Мурманская область | 66,6 |
|  | Новосибирская область | | 139,9 |  | Брянская область | 66,4 |
|  | Тюменская область | | 138,0 |  | Астраханская область | 66,2 |
|  | Липецкая область | | 137,1 |  | Самарская область | 63,3 |
|  | Воронежская область | | 131,4 |  | Тульская область | 62,8 |
|  | Саратовская область | | 124,0 |  | Ставропольский край | 62,6 |
|  | Ростовская область | | 123,4 |  | Архангельская область | 61,5 |
|  | Республика Дагестан | | 123,1 |  | Московская область | 60,8 |
|  | Республика Тыва | | 120,0 |  | Курская область | 60,6 |
|  | Пензенская область | | 117,3 |  | Кировская область | 60,1 |
|  | Красноярский край | | 114,0 |  | Калининградская область | 59,6 |
|  | Свердловская область | | 110,5 |  | Челябинская область | 55,6 |
|  | Алтайский край | | 107,0 |  | Республика Карелия | 55,3 |
|  | Еврейская автономная область | | 107,0 |  | Ненецкий автономный округ | 55,3 |
|  | Кемеровская область | | 100,8 |  | Курганская область | 54,4 |
|  | Сахалинская область | | 100,3 |  | Ленинградская область | 53,3 |
|  | Республика Коми | | 99,9 |  | Томская область | 52,4 |
|  | Оренбургская область | | 99,4 |  | Ямало-Ненецкий авт. округ | 51,8 |
|  | Омская область | | 96,9 |  | Ивановская область | 50,7 |
|  | Республика Башкортостан | | 95,8 |  | Тамбовская область | 49,7 |
|  | Белгородская область | | 91,2 |  | Рязанская область | 46,9 |
|  | Нижегородская область | | 91,0 |  | Амурская область | 45,1 |
|  | Вологодская область | | 86,1 |  | Чеченская Республика | 44,3 |
|  | Волгоградская область | | 85,5 |  | Хабаровский край | 44,0 |
|  | г. Санкт-Петербург | | 85,3 |  | Республика Марий Эл | 41,8 |
|  | Республика Мордовия | | 84,9 |  | Республика Крым | 41,6 |
|  | Тверская область | | 84,9 |  | Ульяновская область | 40,9 |
|  | Смоленская область | | 84,3 |  | Псковская область | 40,7 |
|  | Калужская область | | 83,9 |  | Кабардино-Балкарская Респ. | 40,2 |
|  | Республика Саха (Якутия) | | 82,4 |  | Камчатский край | 39,3 |
|  | Пермский край | | 81,9 |  | Республика Калмыкия | 39,0 |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 80,2 |  | Карачаево-Черкесская Респ. | 38,3 |
|  | Костромская область | | 74,7 |  | Орловская область | 35,7 |
|  | Республика Хакасия | | 72,7 |  | Новгородская область | 32,2 |
|  | Приморский край | | 72,4 |  | Удмуртская Республика | 31,8 |
|  | Владимирская область | | 72,1 |  | Республика Ингушетия | 31,8 |
|  | г. Москва | | 71,4 |  | г. Севастополь | 31,4 |
|  | Иркутская область | | 71,3 |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 31,0 |
|  | Ярославская область | | 71,0 |  | Республика Адыгея | 30,7 |
|  | Республика Алтай | | 69,1 |  | г. Байконур | 23,8 |
|  | Республика Бурятия | | 68,2 |  | Магаданская область | 16,2 |
|  | Республика Татарстан | | 67,9 |  | Чукотский автономный округ | 8,5 |

Приложение № 3

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории инвалидов, в общей численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **53,0%** |  | | |
| 1. | Республика Ингушетия | 95,8% | 44. | Забайкальский край | 45,9% |
| 2. | Красноярский край | 84,0% | 45. | Владимирская область | 45,8% |
| 3. | Республика Дагестан | 83,5% | 46. | Вологодская область | 45,6% |
| 4. | Саратовская область | 82,0% | 47. | Кировская область | 45,4% |
| 5. | Республика Крым | 81,5% | 48. | Мурманская область | 45,3% |
| 6. | Тамбовская область | 81,2% | 49. | Удмуртская Республика | 44,8% |
| 7. | Республика Тыва | 80,1% | 50. | Республика Калмыкия | 44,5% |
| 8. | Ростовская область | 79,1% | 51. | Свердловская область | 44,0% |
| 9. | Тюменская область (без авт. округов) | 78,4% | 52. | г. Севастополь | 43,8% |
| 10. | Алтайский край | 73,6% | 53. | Ленинградская область | 43,1% |
| 11. | Еврейская автономная область | 72,7% | 54. | Тульская область | 42,7% |
| 12. | Чувашская Республика | 71,8% | 55. | Ненецкий автономный округ | 42,6% |
| 13. | Нижегородская область | 69,7% | 56. | Республика Саха (Якутия) | 41,9% |
| 14. | Белгородская область | 67,5% | 57. | Краснодарский край | 41,7% |
| 15. | Ивановская область | 66,6% | 58. | Республика Адыгея | 40,9% |
| 16. | Воронежская область | 66,2% | 59. | Пермский край | 40,3% |
| 17. | Пензенская область | 65,2% | 60. | Иркутская область | 38,8% |
| 18. | Сахалинская область | 63,9% | 61. | Ярославская область | 38,4% |
| 19. | Волгоградская область | 62,5% | 62. | Карачаево-Черкесская Респ. | 38,2% |
| 20. | Чеченская Республика | 62,3% | 63. | Астраханская область | 37,9% |
| 21. | Новосибирская область | 62,0% | 64. | Кабардино-Балкарская Респ. | 37,8% |
| 22. | Липецкая область | 60,0% | 65. | Амурская область | 36,9% |
| 23. | Калужская область | 59,1% | 66. | Республика Марий Эл | 36,8% |
| 24. | Омская область | 58,8% | 67. | Рязанская область | 36,7% |
| 25. | Хабаровский край | 58,5% | 68. | г. Санкт-Петербург | 36,7% |
| 26. | Ставропольский край | 58,5% | 69. | Оренбургская область | 35,0% |
| 27. | Республика Татарстан | 58,0% | 70. | Приморский край | 34,6% |
| 28. | Костромская область | 56,8% | 71. | Республика Бурятия | 33,0% |
| 29. | Калининградская область | 56,5% | 72. | Орловская область | 32,3% |
| 30. | Республика Башкортостан | 56,4% | 73. | Республика Карелия | 31,1% |
| 31. | Самарская область | 56,0% | 74. | Курская область | 29,1% |
| 32. | Брянская область | 53,5% | 75. | Новгородская область | 28,7% |
| 33. | Республика Алтай | 53,1% | 76. | г. Москва | 28,5% |
| 34. | Московская область | 52,3% | 77. | Курганская область | 27,3% |
| 35. | Республика Коми | 50,9% | 78. | Челябинская область | 26,4% |
| 36. | Республика Мордовия | 49,5% | 79. | Кемеровская область | 24,9% |
| 37. | Республика Хакасия | 49,3% | 80. | Архангельская область | 20,8% |
| 38. | Камчатский край | 49,0% | 81. | Псковская область | 19,0% |
| 39. | Ханты-Мансийский авт. округ | 48,6% | 82. | Чукотский автономный округ | 18,5% |
| 40. | Томская область | 47,6% | 83. | Смоленская область | 18,1% |
| 41. | Ульяновская область | 47,3% | 84. | Магаданская область | 16,2% |
| 42. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 46,8% | 85. | Респ. Северная Осетия-Алания | 12,0% |
| 43. | Тверская область | 46,7% | 86. | г. Байконур | 11,1% |

Приложение № 4

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории молодежи, в общей численности граждан, относящихся к категории молодежи, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **67,5%** |  | | |
| 1. | Липецкая область | 90,3% | 44. | Самарская область | 66,2% |
| 2. | Ростовская область | 86,6% | 45. | Вологодская область | 65,9% |
| 3. | Республика Дагестан | 86,4% | 46. | Кировская область | 65,9% |
| 4. | Чувашская Республика | 86,3% | 47. | Республика Хакасия | 65,6% |
| 5. | Тюменская область (без авт. округов) | 85,4% | 48. | Камчатский край | 64,5% |
| 6. | Белгородская область | 84,6% | 49. | Курганская область | 63,4% |
| 7. | Саратовская область | 82,2% | 50. | г. Москва | 62,7% |
| 8. | Республика Мордовия | 81,9% | 51. | Ставропольский край | 62,3% |
| 9. | Еврейская автономная область | 81,6% | 52. | Республика Коми | 61,6% |
| 10. | Тамбовская область | 80,9% | 53. | Удмуртская Республика | 59,5% |
| 11. | Воронежская область | 80,7% | 54. | Приморский край | 58,9% |
| 12. | Красноярский край | 79,7% | 55. | Иркутская область | 58,9% |
| 13. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 79,3% | 56. | Рязанская область | 58,9% |
| 14. | Пензенская область | 78,9% | 57. | Ханты-Мансийский авт. округ | 58,6% |
| 15. | Калужская область | 78,0% | 58. | Республика Саха (Якутия) | 58,5% |
| 16. | Нижегородская область | 77,6% | 59. | Оренбургская область | 58,1% |
| 17. | Алтайский край | 77,4% | 60. | Пермский край | 57,9% |
| 18. | Костромская область | 77,0% | 61. | Республика Бурятия | 57,7% |
| 19. | Республика Башкортостан | 75,5% | 62. | Мурманская область | 57,2% |
| 20. | Сахалинская область | 75,0% | 63. | Архангельская область | 56,6% |
| 21. | Омская область | 74,7% | 64. | Республика Карелия | 56,5% |
| 22. | Ульяновская область | 74,1% | 65. | Калининградская область | 56,1% |
| 23. | Ленинградская область | 73,9% | 66. | Республика Калмыкия | 56,1% |
| 24. | Брянская область | 73,6% | 67. | Челябинская область | 55,2% |
| 25. | Новосибирская область | 73,4% | 68. | Ненецкий автономный округ | 55,2% |
| 26. | Краснодарский край | 73,3% | 69. | Орловская область | 54,1% |
| 27. | Московская область | 72,7% | 70. | Новгородская область | 53,9% |
| 28. | Ивановская область | 72,0% | 71. | г. Севастополь | 53,8% |
| 29. | Волгоградская область | 71,5% | 72. | г. Санкт-Петербург | 53,1% |
| 30. | Курская область | 70,8% | 73. | Псковская область | 52,5% |
| 31. | Владимирская область | 70,5% | 74. | Карачаево-Черкесская Республика | 52,0% |
| 32. | Республика Тыва | 69,7% | 75. | Хабаровский край | 51,0% |
| 33. | Смоленская область | 69,2% | 76. | Забайкальский край | 50,4% |
| 34. | Республика Марий Эл | 68,8% | 77. | Республика Алтай | 50,1% |
| 35. | Кемеровская область | 68,5% | 78. | Республика Адыгея | 46,7% |
| 36. | Тульская область | 67,9% | 79. | Амурская область | 41,7% |
| 37. | Республика Татарстан | 67,7% | 80. | Магаданская область | 39,4% |
| 38. | Свердловская область | 67,6% | 81. | Кабардино-Балкарская Респ. | 36,4% |
| 39. | Республика Крым | 67,5% | 82. | Чукотский автономный округ | 35,9% |
| 40. | Тверская область | 67,0% | 83. | Чеченская Республика | 24,6% |
| 41. | Астраханская область | 66,7% | 84. | Респ. Северная Осетия-Алания | 20,8% |
| 42. | Ярославская область | 66,3% | 85. | г. Байконур | 16,2% |
| 43. | Томская область | 66,2% | 86. | Республика Ингушетия | 15,4% |

Приложение № 5

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **45,4%** |  | | |
| 1. | Тамбовская область | 82,4% | 44. | Камчатский край | 46,9% |
| 2. | Еврейская автономная область | 82,3% | 45. | Карачаево-Черкесская Республика | 46,5% |
| 3. | Тюменская область (без авт. округов) | 79,5% | 46. | Брянская область | 46,3% |
| 4. | Омская область | 73,8% | 47. | Республика Алтай | 46,2% |
| 5. | Белгородская область | 72,2% | 48. | Кемеровская область | 45,4% |
| 6. | Чувашская Республика | 71,8% | 49. | Оренбургская область | 45,1% |
| 7. | Красноярский край | 70,1% | 50. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 45,1% |
| 8. | Республика Крым | 70,1% | 51. | Воронежская область | 44,6% |
| 9. | Алтайский край | 67,5% | 52. | г. Москва | 44,2% |
| 10. | Республика Дагестан | 65,7% | 53. | Самарская область | 43,7% |
| 11. | Ульяновская область | 65,3% | 54. | Свердловская область | 43,0% |
| 12. | Липецкая область | 64,1% | 55. | Томская область | 42,5% |
| 13. | Республика Мордовия | 63,5% | 56. | Московская область | 42,3% |
| 14. | Новосибирская область | 62,4% | 57. | Курская область | 41,1% |
| 15. | Калужская область | 62,2% | 58. | Челябинская область | 40,3% |
| 16. | Республика Башкортостан | 62,0% | 59. | Пермский край | 40,2% |
| 17. | Республика Тыва | 61,9% | 60. | Приморский край | 40,0% |
| 18. | Ростовская область | 61,8% | 61. | Ставропольский край | 39,7% |
| 19. | Пензенская область | 61,4% | 62. | Республика Коми | 38,8% |
| 20. | Костромская область | 60,3% | 63. | Республика Бурятия | 38,5% |
| 21. | Саратовская область | 60,1% | 64. | Астраханская область | 38,4% |
| 22. | Кировская область | 58,9% | 65. | Иркутская область | 38,4% |
| 23. | Чеченская Республика | 58,3% | 66. | Республика Саха (Якутия) | 37,9% |
| 24. | Республика Марий Эл | 55,8% | 67. | Калининградская область | 37,8% |
| 25. | Владимирская область | 55,4% | 68. | Республика Калмыкия | 37,8% |
| 26. | Республика Татарстан | 55,0% | 69. | Амурская область | 37,6% |
| 27. | Сахалинская область | 54,5% | 70. | Архангельская область | 36,0% |
| 28. | Ленинградская область | 53,3% | 71. | Чукотский автономный округ | 33,3% |
| 29. | Волгоградская область | 53,0% | 72. | Рязанская область | 32,8% |
| 30. | Краснодарский край | 52,9% | 73. | г. Севастополь | 31,6% |
| 31. | Удмуртская Республика | 51,8% | 74. | Орловская область | 31,5% |
| 32. | Ивановская область | 51,7% | 75. | Псковская область | 31,4% |
| 33. | Тульская область | 51,4% | 76. | г. Санкт-Петербург | 31,2% |
| 34. | Нижегородская область | 51,2% | 77. | Новгородская область | 29,7% |
| 35. | Смоленская область | 50,7% | 78. | Хабаровский край | 28,9% |
| 36. | Республика Хакасия | 50,7% | 79. | Ненецкий автономный округ | 28,3% |
| 37. | Мурманская область | 50,6% | 80. | Республика Адыгея | 26,3% |
| 38. | Ярославская область | 50,2% | 81. | Забайкальский край | 24,9% |
| 39. | Республика Карелия | 49,9% | 82. | Магаданская область | 20,4% |
| 40. | Ханты-Мансийский авт. округ | 49,7% | 83. | Кабардино-Балкарская Республика | 18,4% |
| 41. | Курганская область | 49,1% | 84. | Респ. Северная Осетия-Алания | 10,6% |
| 42. | Тверская область | 49,1% | 85. | Республика Ингушетия | 10,2% |
| 43. | Вологодская область | 47,1% | 86. | г. Байконур | 9,7% |

Приложение № 6

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в численности трудоустроенных граждан из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы, без учета численности принимающих участие во временном трудоустройстве в свободное от учебы время несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **72,9%** |  | | |
| 1. | | Саратовская область | 96,0% | 44. | Брянская область | 69,4% |
| 2. | | Смоленская область | 93,0% | 45. | Удмуртская Республика | 68,9% |
| 3. | | г. Москва | 90,6% | 46. | Орловская область | 68,8% |
| 4. | | Московская область | 90,0% | 47. | Белгородская область | 68,8% |
| 5. | | г. Санкт-Петербург | 89,7% | 48. | Ивановская область | 68,8% |
| 6. | | Липецкая область | 88,0% | 49. | Вологодская область | 68,3% |
| 7. | | Самарская область | 87,6% | 50. | Свердловская область | 68,1% |
| 8. | | Нижегородская область | 87,5% | 51. | Иркутская область | 68,0% |
| 9. | | Воронежская область | 86,4% | 52. | Республика Крым | 66,8% |
| 10. | | Пензенская область | 86,1% | 53. | Кировская область | 66,4% |
| 11. | | Республика Мордовия | 85,5% | 54. | Республика Адыгея | 66,0% |
| 12. | | Карачаево-Черкесская Респ. | 85,1% | 55. | Волгоградская область | 66,0% |
| 13. | | Тверская область | 83,0% | 56. | Республика Коми | 65,8% |
| 14. | | Ярославская область | 82,9% | 57. | Тюменская область (без авт. округов) | 63,6% |
| 15. | | Владимирская область | 82,6% | 58. | Камчатский край | 63,4% |
| 16. | | Тульская область | 82,2% | 59. | Курганская область | 63,0% |
| 17. | | Республика Татарстан | 82,1% | 60. | Амурская область | 62,4% |
| 18. | | Республика Башкортостан | 81,5% | 61. | Ямало-Ненецкий автономный округ | 61,5% |
| 19. | | Кемеровская область | 80,4% | 62. | Забайкальский край | 60,3% |
| 20. | | Калужская область | 80,1% | 63. | Магаданская область | 58,9% |
| 21. | | Красноярский край | 79,2% | 64. | Приморский край | 58,7% |
| 22. | | Калининградская область | 78,5% | 65. | Томская область | 57,6% |
| 23. | | Пермский край | 78,3% | 66. | Мурманская область | 55,9% |
| 24. | | Ленинградская область | 78,3% | 67. | Республика Карелия | 53,3% |
| 25. | | Новосибирская область | 78,0% | 68. | Республика Калмыкия | 53,2% |
| 26. | | Ростовская область | 76,0% | 69. | Тамбовская область | 52,2% |
| 27. | | Рязанская область | 75,2% | 70. | Ненецкий автономный округ | 51,9% |
| 28. | | г. Севастополь | 75,0% | 71. | Республика Бурятия | 51,5% |
| 29. | | Республика Марий Эл | 74,0% | 72. | Республика Тыва | 49,2% |
| 30. | | Ставропольский край | 73,8% | 73. | Еврейская автономная область | 48,0% |
| 31. | | г. Байконур | 73,7% | 74. | Чеченская Республика | 46,1% |
| 32. | | Ульяновская область | 73,5% | 75. | Омская область | 44,0% |
| 33. | | Чувашская Республика | 73,5% | 76. | Астраханская область | 44,0% |
| 34. | | Алтайский край | 72,6% | 77. | Республика Хакасия | 43,7% |
| 35. | | Краснодарский край | 72,4% | 78. | Архангельская область | 42,0% |
| 36. | | Респ. Северная Осетия-Алания | 72,1% | 79. | Чукотский автономный округ | 41,8% |
| 37. | | Костромская область | 71,7% | 80. | Сахалинская область | 41,5% |
| 38. | | Хабаровский край | 71,4% | 81. | Республика Саха (Якутия) | 39,8% |
| 39. | | Челябинская область | 71,2% | 82. | Ханты-Мансийский авт. округ | 39,6% |
| 40. | | Новгородская область | 70,4% | 83. | Республика Алтай | 34,0% |
| 41. | | Оренбургская область | 69,8% | 84. | Кабардино-Балкарская Республика | 28,3% |
| 42. | | Курская область | 69,7% | 85. | Республика Дагестан | 25,7% |
| 43. | | Псковская область | 69,6% | 86. | Республика Ингушетия | 25,2% |

Приложение № 7

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя: «доля граждан, признанных безработными, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **43,7%** |  | | |
| 1. | | Липецкая область | 17,6% | 44. | Мурманская область | 49,2% |
| 2. | | Краснодарский край | 20,1% | 45. | Приморский край | 49,4% |
| 3. | | Сахалинская область | 20,3% | 46. | Камчатский край | 49,7% |
| 4. | | г. Санкт-Петербург | 21,4% | 47. | Республика Саха (Якутия) | 49,9% |
| 5. | | Нижегородская область | 21,7% | 48. | Курская область | 50,5% |
| 6. | | Костромская область | 22,4% | 49. | Республика Татарстан | 50,6% |
| 7. | | Тюменская область (без авт. округов) | 22,9% | 50. | Ставропольский край | 51,2% |
| 8. | | Калужская область | 25,6% | 51. | Республика Башкортостан | 51,7% |
| 9. | | Ханты-Мансийский авт. округ | 25,6% | 52. | Архангельская область | 51,8% |
| 10. | | Ростовская область | 27,6% | 53. | Республика Адыгея | 52,4% |
| 11. | | Чувашская Республика | 28,9% | 54. | Рязанская область | 52,6% |
| 12. | | г. Байконур | 29,4% | 55. | Ненецкий автономный округ | 52,7% |
| 13. | | Республика Мордовия | 29,7% | 56. | Республика Марий Эл | 53,0% |
| 14. | | Пензенская область | 30,6% | 57. | Оренбургская область | 53,1% |
| 15. | | Воронежская область | 31,4% | 58. | Калининградская область | 53,6% |
| 16. | | Ленинградская область | 33,6% | 59. | Томская область | 54,0% |
| 17. | | Красноярский край | 34,8% | 60. | Карачаево-Черкесская Республика | 54,7% |
| 18. | | г. Севастополь | 34,9% | 61. | Вологодская область | 54,8% |
| 19. | | Тверская область | 35,0% | 62. | Удмуртская Республика | 57,3% |
| 20. | | Смоленская область | 36,1% | 63. | Хабаровский край | 57,9% |
| 21. | | Белгородская область | 36,5% | 64. | Орловская область | 58,5% |
| 22. | | Брянская область | 36,6% | 65. | Псковская область | 58,6% |
| 23. | | Саратовская область | 36,8% | 66. | Республика Дагестан | 58,8% |
| 24. | | Новосибирская область | 37,4% | 67. | Магаданская область | 59,2% |
| 25. | | Республика Крым | 39,7% | 68. | Забайкальский край | 60,0% |
| 26. | | Ульяновская область | 40,2% | 69. | Ярославская область | 60,3% |
| 27. | | Свердловская область | 40,3% | 70. | Самарская область | 60,3% |
| 28. | | Волгоградская область | 40,5% | 71. | Республика Бурятия | 63,1% |
| 29. | | г. Москва | 42,1% | 72. | Республика Калмыкия | 63,8% |
| 30. | | Республика Коми | 42,2% | 73. | Курганская область | 65,4% |
| 31. | | Омская область | 43,0% | 74. | Новгородская область | 65,5% |
| 32. | | Тамбовская область | 43,1% | 75. | Челябинская область | 65,6% |
| 33. | | Владимирская область | 43,3% | 76. | Кемеровская область | 67,9% |
| 34. | | Иркутская область | 43,7% | 77. | Республика Хакасия | 68,0% |
| 35. | | Алтайский край | 43,8% | 78. | Республика Карелия | 72,1% |
| 36. | | Московская область | 44,9% | 79. | Кабардино-Балкарская Республика | 73,9% |
| 37. | | Еврейская автономная область | 45,3% | 80. | Республика Алтай | 74,8% |
| 38. | | Ивановская область | 45,9% | 81. | Республика Тыва | 76,1% |
| 39. | | Тульская область | 46,0% | 82. | Респ. Северная Осетия-Алания | 76,4% |
| 40. | | Кировская область | 48,1% | 83. | Чукотский автономный округ | 77,2% |
| 41. | | Ямало-Ненецкий авт. округ | 48,5% | 84. | Амурская область | 82,8% |
| 42. | | Пермский край | 48,5% | 85. | Чеченская Республика | 87,6% |
| 43. | | Астраханская область | 49,2% | 86. | Республика Ингушетия | 93,1% |

Приложение № 8

Рейтинг субъектов Российской Федерации по показателю «количество заявленных в отчетном периоде вакансий в расчете на одного работника центра занятости населения в 2017 году»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Ед.** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Ед.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **227,6** |  | | |
| 1. | Воронежская область | | 477,2 | 44. | Пермский край | 200,9 |
| 2. | Чувашская Республика | | 468,7 | 45. | Сахалинская область | 194,5 |
| 3. | Ставропольский край | | 411,6 | 46. | Самарская область | 190,5 |
| 4. | Краснодарский край | | 410,5 | 47. | Владимирская область | 189,2 |
| 5. | Республика Башкортостан | | 386,6 | 48. | Республика Алтай | 186,9 |
| 6. | Белгородская область | | 377,2 | 49. | г. Санкт-Петербург | 185,1 |
| 7. | Приморский край | | 372,3 | 50. | Кемеровская область | 181,4 |
| 8. | Хабаровский край | | 352,1 | 51. | Республика Саха (Якутия) | 175,3 |
| 9. | Волгоградская область | | 349,1 | 52. | Иркутская область | 175,3 |
| 10. | Еврейская автономная область | | 343,6 | 53. | Томская область | 172,0 |
| 11. | Тюменская область (без авт. округов) | | 342,6 | 54. | Брянская область | 167,9 |
| 12. | Новосибирская область | | 338,3 | 55. | Кировская область | 166,5 |
| 13. | г. Севастополь | | 332,8 | 56. | Ярославская область | 164,1 |
| 14. | Республика Татарстан | | 330,2 | 57. | Калужская область | 155,8 |
| 15. | Республика Мордовия | | 327,3 | 58. | Архангельская область | 153,1 |
| 16. | Амурская область | | 308,3 | 59. | Ненецкий автономный округ | 150,1 |
| 17. | Красноярский край | | 305,8 | 60. | Республика Карелия | 143,7 |
| 18. | г. Москва | | 302,1 | 61. | Тамбовская область | 142,7 |
| 19. | Оренбургская область | | 299,9 | 62. | Челябинская область | 141,2 |
| 20. | Забайкальский край | | 296,4 | 63. | Смоленская область | 136,9 |
| 21. | Пензенская область | | 277,6 | 64. | Московская область | 133,6 |
| 22. | Алтайский край | | 274,1 | 65. | Псковская область | 133,5 |
| 23. | Курская область | | 272,6 | 66. | Республика Марий Эл | 130,2 |
| 24. | Вологодская область | | 268,1 | 67. | Республика Дагестан | 129,5 |
| 25. | Ульяновская область | | 263,3 | 68. | Курганская область | 127,3 |
| 26. | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 260,8 | 69. | Республика Крым | 125,3 |
| 27. | Саратовская область | | 241,2 | 70. | Новгородская область | 119,3 |
| 28. | Ханты-Мансийский авт. округ | | 239,4 | 71. | Мурманская область | 117,8 |
| 29. | Тульская область | | 237,0 | 72. | Орловская область | 110,7 |
| 30. | Республика Коми | | 232,5 | 73. | Удмуртская Республика | 110,4 |
| 31. | Республика Хакасия | | 224,8 | 74. | Камчатский край | 110,2 |
| 32. | Калининградская область | | 219,9 | 75. | Костромская область | 104,5 |
| 33. | Нижегородская область | | 219,7 | 76. | Кабардино-Балкарская Республика | 104,0 |
| 34. | Омская область | | 217,5 | 77. | Республика Адыгея | 100,3 |
| 35. | Липецкая область | | 215,9 | 78. | Ивановская область | 100,1 |
| 36. | Астраханская область | | 215,7 | 79. | Респ. Северная Осетия-Алания | 95,9 |
| 37. | Ленинградская область | | 215,3 | 80. | Республика Калмыкия | 88,7 |
| 38. | Рязанская область | | 213,1 | 81. | Карачаево-Черкесская Республика | 71,9 |
| 39. | Республика Бурятия | | 207,2 | 82. | Магаданская область | 64,1 |
| 40. | Тверская область | | 204,2 | 83. | Чеченская Республика | 60,1 |
| 41. | Республика Тыва | | 204,0 | 84. | г. Байконур | 49,4 |
| 42. | Ростовская область | | 203,8 | 85. | Чукотский автономный округ | 40,2 |
| 43. | Свердловская область | | 201,1 | 86. | Республика Ингушетия | 40,0 |

Приложение № 9

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля граждан, признанных в установленном порядке безработными, в численности закончивших профессиональное обучение граждан в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **1,9%** |  | | |
| 1. | Тверская область | 0,0% | 44. | Кемеровская область | 1,1% |
| 2. | Вологодская область | 0,0% | 45. | Иркутская область | 1,3% |
| 3. | г. Севастополь | 0,0% | 46. | Курская область | 1,3% |
| 4. | Карачаево-Черкесская Республика | 0,0% | 47. | Тульская область | 1,3% |
| 5. | Чеченская Республика | 0,0% | 48. | Нижегородская область | 1,3% |
| 6. | Республика Марий Эл | 0,0% | 49. | Республика Коми | 1,3% |
| 7. | Амурская область | 0,0% | 50. | Республика Алтай | 1,3% |
| 8. | Еврейская автономная область | 0,0% | 51. | Томская область | 1,5% |
| 9. | Воронежская область | 0,03% | 52. | Калининградская область | 1,5% |
| 10. | Республика Башкортостан | 0,03% | 53. | Волгоградская область | 1,5% |
| 11. | Новосибирская область | 0,04% | 54. | Кабардино-Балкарская Респ. | 1,8% |
| 12. | Кировская область | 0,1% | 55. | Республика Хакасия | 1,9% |
| 13. | Красноярский край | 0,1% | 56. | Владимирская область | 2,0% |
| 14. | Омская область | 0,1% | 57. | Ростовская область | 2,0% |
| 15. | Тамбовская область | 0,1% | 58. | Респ. Северная Осетия-Алания | 2,3% |
| 16. | Псковская область | 0,1% | 59. | Смоленская область | 2,6% |
| 17. | Брянская область | 0,1% | 60. | Приморский край | 2,7% |
| 18. | Хабаровский край | 0,1% | 61. | Республика Адыгея | 3,0% |
| 19. | Курганская область | 0,2% | 62. | Ханты-Мансийский авт. округ | 3,1% |
| 20. | Саратовская область | 0,2% | 63. | г. Санкт-Петербург | 3,3% |
| 21. | Чувашская Республика | 0,2% | 64. | Челябинская область | 3,3% |
| 22. | Сахалинская область | 0,2% | 65. | Оренбургская область | 3,4% |
| 23. | Ленинградская область | 0,2% | 66. | Республика Ингушетия | 3,6% |
| 24. | Алтайский край | 0,2% | 67. | Республика Татарстан | 3,7% |
| 25. | Белгородская область | 0,2% | 68. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 3,9% |
| 26. | Краснодарский край | 0,3% | 69. | Самарская область | 4,4% |
| 27. | Тюменская область (без авт. округов) | 0,3% | 70. | Ярославская область | 4,6% |
| 28. | Удмуртская Республика | 0,3% | 71. | Республика Тыва | 4,6% |
| 29. | Ульяновская область | 0,3% | 72. | Республика Саха (Якутия) | 4,8% |
| 30. | Костромская область | 0,3% | 73. | Мурманская область | 4,8% |
| 31. | Московская область | 0,3% | 74. | Пензенская область | 5,3% |
| 32. | Забайкальский край | 0,4% | 75. | Новгородская область | 5,6% |
| 33. | Ивановская область | 0,5% | 76. | Ставропольский край | 6,2% |
| 34. | Калужская область | 0,5% | 77. | г. Москва | 6,5% |
| 35. | Архангельская область | 0,6% | 78. | Республика Бурятия | 6,5% |
| 36. | Рязанская область | 0,6% | 79. | Ненецкий автономный округ | 7,7% |
| 37. | Астраханская область | 0,6% | 80. | Камчатский край | 8,1% |
| 38. | Орловская область | 0,6% | 81. | Республика Карелия | 9,6% |
| 39. | Липецкая область | 0,6% | 82. | г. Байконур | 10,0% |
| 40. | Пермский край | 0,7% | 83. | Чукотский автономный округ | 10,3% |
| 41. | Республика Мордовия | 0,7% | 84. | Магаданская область | 10,9% |
| 42. | Свердловская область | 1,0% | 85. | Республика Крым | 16,8% |
| 43. | Республика Калмыкия | 1,1% | 86. | Республика Дагестан | **-** |

Приложение № 10

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности граждан, зарегистрированных в качестве безработных в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **0,75%** |  | | |
| 1. | г. Севастополь | 5,87% | 44. | Тамбовская область | 0,64% |
| 2. | Республика Крым | 3,55% | 45. | Краснодарский край | 0,62% |
| 3. | Ханты-Мансийский авт. округ | 3,47% | 46. | Волгоградская область | 0,59% |
| 4. | Республика Бурятия | 3,16% | 47. | г. Москва | 0,57% |
| 5. | Республика Саха (Якутия) | 2,04% | 48. | Ивановская область | 0,56% |
| 6. | Сахалинская область | 1,98% | 49. | Владимирская область | 0,55% |
| 7. | Тверская область | 1,96% | 50. | Республика Калмыкия | 0,53% |
| 8. | Республика Алтай | 1,91% | 51. | Алтайский край | 0,52% |
| 9. | Ростовская область | 1,84% | 52. | Пермский край | 0,47% |
| 10. | Республика Адыгея | 1,81% | 53. | Ульяновская область | 0,47% |
| 11. | Тюменская область (без авт. округов) | 1,78% | 54. | Омская область | 0,45% |
| 12. | Новгородская область | 1,78% | 55. | Курская область | 0,41% |
| 13. | Орловская область | 1,52% | 56. | Челябинская область | 0,41% |
| 14. | Томская область | 1,51% | 57. | Чукотский автономный округ | 0,39% |
| 15. | Республика Татарстан | 1,46% | 58. | г. Санкт-Петербург | 0,37% |
| 16. | Красноярский край | 1,44% | 59. | Калининградская область | 0,37% |
| 17. | Ненецкий автономный округ | 1,34% | 60. | Курганская область | 0,35% |
| 18. | Магаданская область | 1,32% | 61. | Архангельская область | 0,34% |
| 19. | Хабаровский край | 1,24% | 62. | Иркутская область | 0,33% |
| 20. | Липецкая область | 1,20% | 63. | Смоленская область | 0,32% |
| 21. | Камчатский край | 1,20% | 64. | Республика Хакасия | 0,31% |
| 22. | Новосибирская область | 1,14% | 65. | Кировская область | 0,30% |
| 23. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 1,10% | 66. | Воронежская область | 0,30% |
| 24. | Московская область | 1,09% | 67. | Вологодская область | 0,29% |
| 25. | Карачаево-Черкесская Республика | 1,09% | 68. | Чувашская Республика | 0,27% |
| 26. | Тульская область | 1,08% | 69. | Брянская область | 0,23% |
| 27. | Приморский край | 1,07% | 70. | Саратовская область | 0,19% |
| 28. | Удмуртская Республика | 1,07% | 71. | Пензенская область | 0,17% |
| 29. | Оренбургская область | 1,07% | 72. | Амурская область | 0,16% |
| 30. | Республика Башкортостан | 1,06% | 73. | Республика Мордовия | 0,16% |
| 31. | Самарская область | 0,99% | 74. | Свердловская область | 0,14% |
| 32. | Псковская область | 0,95% | 75. | Республика Тыва | 0,13% |
| 33. | Ленинградская область | 0,93% | 76. | Белгородская область | 0,12% |
| 34. | Республика Карелия | 0,87% | 77. | Еврейская автономная область | 0,11% |
| 35. | Калужская область | 0,86% | 78. | Забайкальский край | 0,10% |
| 36. | Костромская область | 0,85% | 79. | Ярославская область | 0,08% |
| 37. | Астраханская область | 0,82% | 80. | Республика Марий Эл | 0,03% |
| 38. | Нижегородская область | 0,79% | 81. | Кабардино-Балкарская Респ. | 0,01% |
| 39. | Республика Коми | 0,77% | 82. | Республика Дагестан | 0,00% |
| 40. | Ставропольский край | 0,76% | 83. | Республика Ингушетия | 0,00% |
| 41. | Рязанская область | 0,72% | 84. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,00% |
| 42. | Мурманская область | 0,67% | 85. | Чеченская Республика | 0,00% |
| 43. | Кемеровская область | 0,66% | 86. | г. Байконур | 0,00% |

Приложение № 11

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению интегрального показателя индекса качества государственных услуг в области содействия занятости населения в 2017 году

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **50** |  | | |
| 1. | Тюменская область (без авт. округов) | 73 | 44. | Оренбургская область | 47 |
| 2. | Чувашская Республика | 71 | 45. | Кемеровская область | 46 |
| 3. | Липецкая область | 69 | 46. | Кировская область | 46 |
| 4. | Красноярский край | 69 | 47. | Томская область | 46 |
| 5. | Ростовская область | 68 | 48. | г. Москва | 46 |
| 6. | Воронежская область | 65 | 49. | Хабаровский край | 45 |
| 7. | Саратовская область | 65 | 50. | Пермский край | 45 |
| 8. | Новосибирская область | 64 | 51. | Республика Бурятия | 45 |
| 9. | Еврейская автономная область | 63 | 52. | Смоленская область | 45 |
| 10. | Белгородская область | 62 | 53. | Республика Хакасия | 45 |
| 11. | Краснодарский край | 62 | 54. | Республика Саха (Якутия) | 44 |
| 12. | Республика Башкортостан | 61 | 55. | Ярославская область | 44 |
| 13. | Алтайский край | 60 | 56. | Курская область | 44 |
| 14. | Пензенская область | 60 | 57. | Астраханская область | 43 |
| 15. | Сахалинская область | 59 | 58. | Калининградская область | 43 |
| 16. | Нижегородская область | 59 | 59. | Республика Алтай | 42 |
| 17. | г. Севастополь | 59 | 60. | г. Санкт-Петербург | 42 |
| 18. | Республика Мордовия | 58 | 61. | Камчатский край | 42 |
| 19. | Калужская область | 57 | 62. | Удмуртская Республика | 42 |
| 20. | Тамбовская область | 57 | 63. | Иркутская область | 42 |
| 21. | Республика Крым | 56 | 64. | Рязанская область | 40 |
| 22. | Республика Дагестан | 56 | 65. | Республика Марий Эл | 40 |
| 23. | Тверская область | 56 | 66. | Мурманская область | 40 |
| 24. | Республика Татарстан | 55 | 67. | Курганская область | 39 |
| 25. | Ханты-Мансийский авт. округ | 55 | 68. | Карачаево-Черкесская Республика | 38 |
| 26. | Омская область | 55 | 69. | Забайкальский край | 38 |
| 27. | Волгоградская область | 54 | 70. | Орловская область | 38 |
| 28. | Костромская область | 53 | 71. | Ненецкий автономный округ | 36 |
| 29. | Республика Тыва | 52 | 72. | Республика Карелия | 35 |
| 30. | Ленинградская область | 52 | 73. | Архангельская область | 35 |
| 31. | Ульяновская область | 51 | 74. | Челябинская область | 35 |
| 32. | Тульская область | 51 | 75. | Новгородская область | 35 |
| 33. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 51 | 76. | Республика Адыгея | 35 |
| 34. | Владимирская область | 50 | 77. | Республика Калмыкия | 34 |
| 35. | Ставропольский край | 49 | 78. | Амурская область | 34 |
| 36. | Брянская область | 49 | 79. | Псковская область | 33 |
| 37. | Ивановская область | 49 | 80. | Чеченская Республика | 25 |
| 38. | Московская область | 49 | 81. | Магаданская область | 22 |
| 39. | Свердловская область | 48 | 82. | Кабардино-Балкарская Республика | 19 |
| 40. | Республика Коми | 48 | 83. | Чукотский автономный округ | 16 |
| 41. | Вологодская область | 48 | 84. | Республика Ингушетия | 15 |
| 42. | Приморский край | 47 | 85. | Респ. Северная Осетия-Алания | 13 |
| 43. | Самарская область | 47 | 86. | г. Байконур | 12 |

## Приложения, отражающие рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения

Приложение № 12

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по профессиональной ориентации граждан в 2017 году

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **74,5%** | **Установленный норматив - 60,0%** | | |
|  | Калининградская область | | 155,8% |  | Алтайский край | 72,1% |
|  | Республика Татарстан | | 129,6% |  | Ханты-Мансийский авт. округ | 71,6% |
|  | Чукотский автономный округ | | 122,4% |  | Ярославская область | 71,5% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 119,6% |  | Курская область | 71,5% |
|  | Удмуртская Республика | | 114,6% |  | Челябинская область | 71,3% |
|  | Республика Крым | | 114,6% |  | Краснодарский край | 71,2% |
|  | Республика Карелия | | 111,6% |  | Самарская область | 70,9% |
|  | Рязанская область | | 111,3% |  | Амурская область | 70,8% |
|  | Омская область | | 109,9% |  | Архангельская область | 70,6% |
|  | Ленинградская область | | 108,4% |  | г. Севастополь | 70,4% |
|  | Новгородская область | | 108,0% |  | Республика Бурятия | 70,0% |
|  | Тамбовская область | | 100,6% |  | Камчатский край | 70,0% |
|  | Республика Мордовия | | 99,9% |  | Владимирская область | 69,1% |
|  | г. Москва | | 99,7% |  | Белгородская область | 68,8% |
|  | Еврейская автономная область | | 97,0% |  | Ставропольский край | 68,6% |
|  | Орловская область | | 95,8% |  | Приморский край | 67,8% |
|  | Красноярский край | | 94,5% |  | Чувашская Республика | 67,3% |
|  | Магаданская область | | 93,5% |  | Кировская область | 66,9% |
|  | Республика Марий Эл | | 92,5% |  | Костромская область | 66,8% |
|  | Волгоградская область | | 89,4% |  | Ненецкий автономный округ | 66,4% |
|  | Томская область | | 87,1% |  | Тверская область | 66,1% |
|  | Кабардино-Балкарская Республика | | 84,4% |  | Вологодская область | 65,5% |
|  | Кемеровская область | | 83,5% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 65,4% |
|  | Ростовская область | | 83,1% |  | Пензенская область | 65,2% |
|  | Астраханская область | | 80,8% |  | Оренбургская область | 64,8% |
|  | Псковская область | | 79,4% |  | Смоленская область | 64,7% |
|  | Респ. Северная Осетия-Алания | | 78,8% |  | Свердловская область | 64,1% |
|  | Республика Адыгея | | 78,7% |  | Хабаровский край | 63,3% |
|  | Ульяновская область | | 78,0% |  | Новосибирская область | 62,4% |
|  | Республика Хакасия | | 77,8% |  | Пермский край | 61,6% |
|  | Тульская область | | 76,5% |  | Нижегородская область | 61,4% |
|  | Забайкальский край | | 75,6% |  | Липецкая область | 59,3% |
|  | Воронежская область | | 75,5% |  | Мурманская область | 57,7% |
|  | Брянская область | | 75,2% |  | Иркутская область | 57,5% |
|  | Республика Дагестан | | 74,2% |  | Тюменская область | 56,5% |
|  | Саратовская область | | 74,1% |  | Республика Тыва | 55,1% |
|  | Республика Башкортостан | | 74,0% |  | г. Санкт-Петербург | 51,7% |
|  | Ивановская область | | 73,6% |  | Республика Коми | 48,7% |
|  | Курганская область | | 72,7% |  | Республика Ингушетия | 46,2% |
|  | Республика Алтай | | 72,6% |  | Калужская область | 40,9% |
|  | Сахалинская область | | 72,5% |  | Республика Саха (Якутия) | 33,1% |
|  | Республика Калмыкия | | 72,5% |  | Байконур | 23,2% |
|  | Московская область | | 72,2% |  | Чеченская Республика | 20,6% |

Приложение № 13

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по профессиональному обучению безработных граждан в 2017 году

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **10,7%** | **Установленный норматив - 12,0%** | | |
|  | г. Севастополь | | 20,8% |  | Магаданская область | 11,6% |
|  | Республика Татарстан | | 20,8% |  | Иркутская область | 11,3% |
|  | Липецкая область | | 19,7% |  | Владимирская область | 11,1% |
|  | Республика Адыгея | | 18,1% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 11,0% |
|  | Красноярский край | | 17,6% |  | Республика Коми | 11,0% |
|  | Омская область | | 16,9% |  | Алтайский край | 10,9% |
|  | Республика Алтай | | 16,6% |  | Ростовская область | 10,8% |
|  | Курская область | | 15,7% |  | Смоленская область | 10,6% |
|  | Сахалинская область | | 15,2% |  | Ямало-Ненецкий автономный округ | 10,6% |
|  | Тюменская область | | 15,2% |  | Калининградская область | 10,4% |
|  | Чувашская Республика | | 15,2% |  | Самарская область | 10,2% |
|  | Удмуртская Республика | | 15,1% |  | г. Москва | 10,1% |
|  | Республика Крым | | 14,9% |  | Нижегородская область | 10,1% |
|  | Орловская область | | 14,7% |  | Челябинская область | 10,0% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 14,5% |  | Республика Карелия | 9,9% |
|  | Краснодарский край | | 14,4% |  | Хабаровский край | 9,2% |
|  | Приморский край | | 14,4% |  | Кемеровская область | 9,2% |
|  | Тверская область | | 14,3% |  | Курганская область | 8,8% |
|  | Воронежская область | | 14,3% |  | Калужская область | 8,6% |
|  | Ленинградская область | | 14,2% |  | Республика Калмыкия | 8,1% |
|  | Белгородская область | | 14,1% |  | Ненецкий автономный округ | 7,9% |
|  | Московская область | | 14,0% |  | Пензенская область | 7,8% |
|  | Томская область | | 13,9% |  | Республика Ингушетия | 7,5% |
|  | Свердловская область | | 13,8% |  | Брянская область | 6,9% |
|  | Новгородская область | | 13,6% |  | Ярославская область | 6,8% |
|  | Рязанская область | | 13,5% |  | Байконур | 6,4% |
|  | Волгоградская область | | 13,3% |  | Республика Саха (Якутия) | 6,4% |
|  | Кировская область | | 13,3% |  | Ивановская область | 6,2% |
|  | Саратовская область | | 13,2% |  | Ставропольский край | 5,1% |
|  | Ульяновская область | | 13,1% |  | Республика Тыва | 5,1% |
|  | Тульская область | | 13,1% |  | Астраханская область | 4,8% |
|  | Архангельская область | | 13,1% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 4,2% |
|  | Республика Бурятия | | 13,0% |  | Оренбургская область | 3,9% |
|  | Республика Мордовия | | 12,9% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 3,8% |
|  | Республика Башкортостан | | 12,9% |  | Вологодская область | 3,4% |
|  | Новосибирская область | | 12,7% |  | Республика Хакасия | 2,9% |
|  | Тамбовская область | | 12,6% |  | Чукотский автономный округ | 2,3% |
|  | Камчатский край | | 12,4% |  | Чеченская Республика | 1,4% |
|  | Псковская область | | 12,2% |  | Забайкальский край | 1,3% |
|  | Мурманская область | | 12,1% |  | Республика Марий Эл | 1,1% |
|  | Пермский край | | 12,1% |  | Амурская область | 0,8% |
|  | г. Санкт-Петербург | | 12,0% |  | Еврейская автономная область | 0,4% |
|  | Костромская область | | 11,7% |  | Республика Дагестан | 0,0% |

Приложение № 14

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по организации проведения оплачиваемых общественных работ

в 2017 году

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **6,7%** | **Установленный норматив - 3,0%** | | |
|  | Республика Дагестан | | 24,1% |  | Ивановская область | 6,4% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 15,2% |  | Свердловская область | 6,4% |
|  | Республика Татарстан | | 14,9% |  | Красноярский край | 6,4% |
|  | Чувашская Республика | | 14,1% |  | Тюменская область | 6,4% |
|  | Республика Тыва | | 13,8% |  | Оренбургская область | 6,3% |
|  | Республика Адыгея | | 13,4% |  | Рязанская область | 6,1% |
|  | Тамбовская область | | 13,0% |  | Ямало-Ненецкий автономный округ | 6,0% |
|  | Курская область | | 12,3% |  | Новосибирская область | 6,0% |
|  | Омская область | | 11,7% |  | Еврейская автономная область | 5,9% |
|  | Республика Калмыкия | | 11,5% |  | Волгоградская область | 5,8% |
|  | Новгородская область | | 10,4% |  | Мурманская область | 5,7% |
|  | Республика Мордовия | | 9,7% |  | Камчатский край | 5,7% |
|  | Курганская область | | 9,6% |  | Костромская область | 5,6% |
|  | Удмуртская Республика | | 9,4% |  | Липецкая область | 5,5% |
|  | Республика Коми | | 9,2% |  | Самарская область | 5,4% |
|  | Тульская область | | 9,2% |  | Пензенская область | 5,3% |
|  | Магаданская область | | 9,2% |  | Республика Крым | 5,1% |
|  | Чукотский автономный округ | | 8,9% |  | Забайкальский край | 5,0% |
|  | Республика Ингушетия | | 8,6% |  | Приморский край | 4,8% |
|  | Ярославская область | | 8,6% |  | Иркутская область | 4,7% |
|  | Орловская область | | 8,4% |  | Томская область | 4,7% |
|  | Республика Карелия | | 8,3% |  | Чеченская Республика | 4,7% |
|  | Челябинская область | | 8,3% |  | Вологодская область | 4,5% |
|  | Республика Бурятия | | 8,2% |  | Хабаровский край | 4,4% |
|  | Алтайский край | | 8,1% |  | Пермский край | 4,1% |
|  | Амурская область | | 7,9% |  | Республика Марий Эл | 4,0% |
|  | Республика Башкортостан | | 7,9% |  | Ленинградская область | 3,9% |
|  | Архангельская область | | 7,6% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 3,8% |
|  | Республика Алтай | | 7,6% |  | Калининградская область | 3,8% |
|  | Владимирская область | | 7,5% |  | Ульяновская область | 3,8% |
|  | Кировская область | | 7,4% |  | Краснодарский край | 3,7% |
|  | Республика Саха (Якутия) | | 7,3% |  | Воронежская область | 3,6% |
|  | Ненецкий автономный округ | | 7,3% |  | Тверская область | 3,3% |
|  | Кабардино-Балкарская Республика | | 7,3% |  | Московская область | 3,2% |
|  | Кемеровская область | | 7,2% |  | Ставропольский край | 3,1% |
|  | Астраханская область | | 7,1% |  | Калужская область | 3,1% |
|  | Ростовская область | | 7,1% |  | Нижегородская область | 3,0% |
|  | Псковская область | | 6,8% |  | Брянская область | 2,7% |
|  | Белгородская область | | 6,7% |  | Республика Хакасия | 1,6% |
|  | Сахалинская область | | 6,6% |  | Байконур | 1,6% |
|  | Саратовская область | | 6,6% |  | г. Москва | 1,4% |
|  | г. Севастополь | | 6,6% |  | г. Санкт-Петербург | 1,1% |
|  | Смоленская область | | 6,5% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,8% |

Приложение № 15

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и безработных в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые, в 2017 году

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **3,3%** | **Установленный норматив - 2,0%** | | |
|  | Республика Тыва | | 12,6% |  | Камчатский край | 3,0% |
|  | Тюменская область | | 8,5% |  | Свердловская область | 3,0% |
|  | Красноярский край | | 7,3% |  | Владимирская область | 3,0% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 6,8% |  | Ульяновская область | 3,0% |
|  | Чеченская Республика | | 6,7% |  | Ленинградская область | 2,9% |
|  | Чувашская Республика | | 6,1% |  | Тверская область | 2,9% |
|  | Ростовская область | | 5,0% |  | Пермский край | 2,9% |
|  | Республика Алтай | | 4,9% |  | Тульская область | 2,8% |
|  | Республика Крым | | 4,8% |  | Московская область | 2,8% |
|  | Сахалинская область | | 4,8% |  | Оренбургская область | 2,8% |
|  | Республика Коми | | 4,6% |  | Республика Саха (Якутия) | 2,8% |
|  | Республика Дагестан | | 4,6% |  | г. Москва | 2,6% |
|  | Волгоградская область | | 4,4% |  | Костромская область | 2,6% |
|  | Липецкая область | | 4,4% |  | Брянская область | 2,3% |
|  | Новосибирская область | | 4,4% |  | Курганская область | 2,2% |
|  | Республика Калмыкия | | 4,3% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 2,2% |
|  | Удмуртская Республика | | 4,2% |  | Смоленская область | 2,2% |
|  | Курская область | | 4,1% |  | Ставропольский край | 2,2% |
|  | Краснодарский край | | 4,1% |  | Хабаровский край | 2,1% |
|  | Республика Татарстан | | 4,0% |  | Иркутская область | 2,1% |
|  | Ивановская область | | 3,8% |  | Пензенская область | 2,1% |
|  | Республика Адыгея | | 3,7% |  | Республика Карелия | 2,1% |
|  | Белгородская область | | 3,7% |  | Забайкальский край | 2,0% |
|  | Новгородская область | | 3,7% |  | Кемеровская область | 2,0% |
|  | Алтайский край | | 3,6% |  | Псковская область | 1,8% |
|  | Томская область | | 3,6% |  | Ямало-Ненецкий автономный округ | 1,8% |
|  | Приморский край | | 3,6% |  | Челябинская область | 1,6% |
|  | Орловская область | | 3,6% |  | г. Севастополь | 1,6% |
|  | Воронежская область | | 3,5% |  | Вологодская область | 1,4% |
|  | Еврейская автономная область | | 3,5% |  | Ярославская область | 1,2% |
|  | Рязанская область | | 3,4% |  | Байконур | 1,1% |
|  | Саратовская область | | 3,4% |  | Астраханская область | 1,0% |
|  | Кировская область | | 3,3% |  | Республика Ингушетия | 1,0% |
|  | Республика Мордовия | | 3,2% |  | г. Санкт-Петербург | 1,0% |
|  | Архангельская область | | 3,2% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 1,0% |
|  | Республика Башкортостан | | 3,1% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 1,0% |
|  | Магаданская область | | 3,1% |  | Республика Марий Эл | 0,8% |
|  | Самарская область | | 3,1% |  | Калужская область | 0,7% |
|  | Мурманская область | | 3,1% |  | Ненецкий автономный округ | 0,7% |
|  | Омская область | | 3,1% |  | Чукотский автономный округ | 0,7% |
|  | Республика Бурятия | | 3,1% |  | Калининградская область | 0,6% |
|  | Тамбовская область | | 3,1% |  | Республика Хакасия | 0,3% |
|  | Нижегородская область | | 3,1% |  | Амурская область | 0,3% |

Приложение № 16

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время в 2017 году

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **10,8%** | **Установленный норматив - 10,0%** | | |
|  | Сахалинская область | | 44,9% |  | Челябинская область | 10,3% |
|  | Тюменская область (без авт. округов) | | 44,3% |  | Саратовская область | 10,1% |
|  | Ненецкий авт.округ | | 39,4% |  | Орловская область | 10,1% |
|  | Чувашская Республика | | 34,8% |  | Новосибирская область | 10,0% |
|  | Республика Коми | | 28,9% |  | Республика Алтай | 10,0% |
|  | Костромская область | | 23,8% |  | Республика Дагестан | 9,9% |
|  | Камчатский край | | 22,9% |  | Смоленская область | 9,9% |
|  | Ханты-Мансийский авт.округ-Югра | | 21,4% |  | Удмуртская Республика | 9,9% |
|  | Белгородская область | | 21,3% |  | Кемеровская область | 9,7% |
|  | Ямало-Ненецкий авт.округ | | 21,1% |  | Московская область | 9,3% |
|  | г. Байконур | | 18,0% |  | Оренбургская область | 8,9% |
|  | Республика Мордовия | | 17,4% |  | Ивановская область | 8,8% |
|  | Мурманская область | | 16,4% |  | Владимирская область | 8,7% |
|  | Кировская область | | 16,3% |  | Хабаровский край | 8,5% |
|  | Ростовская область | | 16,2% |  | Псковская область | 8,5% |
|  | Красноярский край | | 15,4% |  | Ярославская область | 8,4% |
|  | Курская область | | 15,4% |  | Ставропольский край | 8,2% |
|  | Ленинградская область | | 15,3% |  | Республика Тыва | 8,1% |
|  | Приморский край | | 15,2% |  | Новгородская область | 8,0% |
|  | Краснодарский край | | 15,0% |  | Липецкая область | 8,0% |
|  | Омская область | | 14,9% |  | Пермский край | 7,9% |
|  | Магаданская область | | 14,6% |  | Забайкальский край | 7,9% |
|  | Республика Калмыкия | | 13,9% |  | Самарская область | 7,4% |
|  | Свердловская область | | 13,9% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 7,3% |
|  | Еврейская автономная область | | 13,3% |  | Калининградская область | 7,2% |
|  | Республика Саха (Якутия) | | 13,0% |  | Архангельская область | 7,2% |
|  | Тверская область | | 12,7% |  | г.Санкт-Петербург | 7,0% |
|  | Томская область | | 12,6% |  | Волгоградская область | 6,8% |
|  | Ульяновская область | | 12,2% |  | Вологодская область | 6,8% |
|  | Иркутская область | | 12,2% |  | Республика Карелия | 6,8% |
|  | Нижегородская область | | 12,1% |  | Республика Хакасия | 5,9% |
|  | Республика Адыгея | | 11,8% |  | Астраханская область | 5,7% |
|  | Калужская область | | 11,8% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 4,9% |
|  | Алтайский край | | 11,7% |  | Чукотский авт.округ | 4,9% |
|  | Республика Башкортостан | | 11,7% |  | Брянская область | 4,5% |
|  | Тамбовская область | | 11,5% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 4,3% |
|  | Республика Татарстан | | 11,4% |  | Республика Марий Эл | 4,1% |
|  | Пензенская область | | 11,4% |  | Республика Ингушетия | 3,1% |
|  | Воронежская область | | 11,2% |  | г.Севастополь | 2,3% |
|  | Рязанская область | | 10,8% |  | Республика Крым | 2,0% |
|  | Тульская область | | 10,7% |  | Амурская область | 1,8% |
|  | Курганская область | | 10,6% |  | Чеченская Республика | 0,9% |
|  | Республика Бурятия | | 10,3% |  | г.Москва | 0,2% |

Приложение № 17

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда

в 2017 году

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **16,2%** | **Установленный норматив - 10,0%** | | |
|  | Удмуртская Республика | | 54,1% |  | Республика Марий Эл | 14,3% |
|  | Калининградская область | | 41,8% |  | Республика Мордовия | 14,2% |
|  | г. Севастополь | | 33,9% |  | Хабаровский край | 13,9% |
|  | Новосибирская область | | 25,9% |  | Самарская область | 13,9% |
|  | Воронежская область | | 24,1% |  | Новгородская область | 13,8% |
|  | Байконур | | 24,1% |  | Ленинградская область | 13,7% |
|  | Республика Адыгея | | 23,8% |  | Нижегородская область | 13,5% |
|  | Тамбовская область | | 23,6% |  | Чеченская Республика | 13,5% |
|  | Магаданская область | | 23,0% |  | Московская область | 13,5% |
|  | Краснодарский край | | 22,5% |  | Орловская область | 13,4% |
|  | Костромская область | | 22,0% |  | Республика Алтай | 13,4% |
|  | Тюменская область (без авт. округов) | | 22,0% |  | Владимирская область | 13,2% |
|  | г. Москва | | 21,7% |  | Республика Калмыкия | 13,1% |
|  | Республика Татарстан | | 21,5% |  | Ненецкий автономный округ | 13,1% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 21,0% |  | Тверская область | 13,1% |
|  | Тульская область | | 20,8% |  | Ивановская область | 13,1% |
|  | Липецкая область | | 20,7% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 13,0% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 20,6% |  | Архангельская область | 13,0% |
|  | Кемеровская область | | 20,2% |  | Томская область | 12,9% |
|  | Ставропольский край | | 19,4% |  | Приморский край | 12,7% |
|  | Курская область | | 18,8% |  | Амурская область | 12,6% |
|  | Саратовская область | | 18,8% |  | Республика Башкортостан | 12,5% |
|  | Омская область | | 18,6% |  | Камчатский край | 12,4% |
|  | Ростовская область | | 18,6% |  | Пензенская область | 12,3% |
|  | Республика Ингушетия | | 18,3% |  | Алтайский край | 12,3% |
|  | Забайкальский край | | 17,9% |  | Республика Карелия | 12,2% |
|  | Республика Крым | | 17,7% |  | Рязанская область | 12,2% |
|  | Ульяновская область | | 17,5% |  | Курганская область | 12,2% |
|  | Республика Дагестан | | 16,2% |  | Ярославская область | 12,0% |
|  | Белгородская область | | 16,1% |  | Челябинская область | 12,0% |
|  | Иркутская область | | 16,0% |  | Оренбургская область | 11,6% |
|  | Свердловская область | | 15,9% |  | Вологодская область | 11,5% |
|  | Астраханская область | | 15,8% |  | Кировская область | 11,5% |
|  | Еврейская автономная область | | 15,2% |  | г. Санкт-Петербург | 11,3% |
|  | Республика Коми | | 15,2% |  | Республика Бурятия | 11,2% |
|  | Пермский край | | 15,0% |  | Смоленская область | 11,0% |
|  | Республика Хакасия | | 15,0% |  | Республика Тыва | 10,6% |
|  | Сахалинская область | | 14,9% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 10,5% |
|  | Чувашская Республика | | 14,7% |  | Мурманская область | 10,2% |
|  | Красноярский край | | 14,6% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 9,3% |
|  | Волгоградская область | | 14,5% |  | Калужская область | 7,9% |
|  | Псковская область | | 14,5% |  | Республика Саха (Якутия) | 5,4% |
|  | Брянская область | | 14,5% |  | Чукотский автономный округ | 5,1% |

Приложение № 18

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по психологической поддержке безработных граждан в 2017 году

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **15,0%** | **Установленный норматив - 10,0%** | | |
|  | Чукотский автономный округ | | 58,9% |  | Республика Мордовия | 13,2% |
|  | Калининградская область | | 42,2% |  | Республика Марий Эл | 13,2% |
|  | Удмуртская Республика | | 33,9% |  | Пензенская область | 13,1% |
|  | г. Севастополь | | 33,4% |  | Ненецкий автономный округ | 13,1% |
|  | Сахалинская область | | 25,9% |  | Камчатский край | 13,1% |
|  | Воронежская область | | 25,8% |  | Томская область | 13,1% |
|  | Республика Татарстан | | 24,4% |  | Нижегородская область | 13,0% |
|  | Тамбовская область | | 23,5% |  | Московская область | 13,0% |
|  | Омская область | | 23,5% |  | Новгородская область | 12,9% |
|  | Краснодарский край | | 23,0% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 12,9% |
|  | Забайкальский край | | 22,4% |  | Кемеровская область | 12,9% |
|  | Костромская область | | 22,2% |  | Приморский край | 12,6% |
|  | г. Москва | | 21,3% |  | Курская область | 12,5% |
|  | Саратовская область | | 20,2% |  | Республика Алтай | 12,5% |
|  | Республика Ингушетия | | 19,8% |  | Пермский край | 12,4% |
|  | Иркутская область | | 19,8% |  | Алтайский край | 12,3% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 19,7% |  | Республика Карелия | 12,3% |
|  | Красноярский край | | 19,7% |  | Курганская область | 12,2% |
|  | Ставропольский край | | 19,1% |  | Республика Башкортостан | 12,2% |
|  | Республика Хакасия | | 18,7% |  | Владимирская область | 12,1% |
|  | Ульяновская область | | 18,7% |  | Рязанская область | 12,1% |
|  | Астраханская область | | 18,0% |  | Архангельская область | 12,1% |
|  | Республика Крым | | 17,2% |  | Ярославская область | 12,0% |
|  | Тульская область | | 17,1% |  | Амурская область | 11,8% |
|  | Республика Адыгея | | 16,8% |  | Оренбургская область | 11,7% |
|  | Республика Дагестан | | 16,6% |  | Самарская область | 11,7% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 16,2% |  | Кировская область | 11,6% |
|  | Еврейская автономная область | | 15,4% |  | г. Санкт-Петербург | 11,4% |
|  | Республика Тыва | | 15,4% |  | Чувашская Республика | 11,4% |
|  | Липецкая область | | 15,1% |  | Вологодская область | 11,3% |
|  | Ленинградская область | | 14,8% |  | Байконур | 11,3% |
|  | Брянская область | | 14,8% |  | Республика Бурятия | 11,1% |
|  | Свердловская область | | 14,7% |  | Смоленская область | 11,1% |
|  | Псковская область | | 14,6% |  | Челябинская область | 10,9% |
|  | Волгоградская область | | 14,6% |  | Мурманская область | 10,2% |
|  | Белгородская область | | 14,5% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 9,5% |
|  | Ростовская область | | 14,2% |  | Хабаровский край | 8,0% |
|  | Тверская область | | 14,1% |  | Магаданская область | 7,5% |
|  | Новосибирская область | | 14,0% |  | Республика Саха (Якутия) | 7,5% |
|  | Тюменская область | | 14,0% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 7,2% |
|  | Республика Калмыкия | | 13,7% |  | Чеченская Республика | 6,9% |
|  | Ивановская область | | 13,3% |  | Республика Коми | 5,9% |
|  | Орловская область | | 13,2% |  | Калужская область | 3,2% |

Приложение № 19

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан в 2017 году

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **5,2%** | **Установленный норматив - 3,0%** | | |
|  | Тамбовская область | | 18,3% |  | Орловская область | 3,9% |
|  | Красноярский край | | 18,3% |  | Республика Татарстан | 3,9% |
|  | Липецкая область | | 15,2% |  | Архангельская область | 3,8% |
|  | Новосибирская область | | 12,8% |  | Воронежская область | 3,8% |
|  | Саратовская область | | 12,0% |  | Республика Алтай | 3,8% |
|  | Сахалинская область | | 11,6% |  | Республика Бурятия | 3,8% |
|  | Свердловская область | | 10,6% |  | Вологодская область | 3,8% |
|  | Удмуртская Республика | | 10,4% |  | Ненецкий автономный округ | 3,8% |
|  | г. Москва | | 8,8% |  | Курганская область | 3,7% |
|  | Ставропольский край | | 8,3% |  | Московская область | 3,7% |
|  | Республика Адыгея | | 8,0% |  | Ростовская область | 3,7% |
|  | Костромская область | | 7,6% |  | Ханты-Мансийский авт. округ | 3,7% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 7,5% |  | Алтайский край | 3,6% |
|  | Тюменская область | | 7,5% |  | Псковская область | 3,5% |
|  | Курская область | | 7,4% |  | Владимирская область | 3,4% |
|  | Республика Хакасия | | 7,1% |  | Республика Калмыкия | 3,4% |
|  | Омская область | | 7,0% |  | Кировская область | 3,4% |
|  | Нижегородская область | | 7,0% |  | Смоленская область | 3,3% |
|  | Краснодарский край | | 6,9% |  | Рязанская область | 3,3% |
|  | г. Севастополь | | 6,0% |  | Республика Марий Эл | 3,3% |
|  | Челябинская область | | 5,9% |  | Мурманская область | 3,3% |
|  | Республика Дагестан | | 5,7% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 3,1% |
|  | Ленинградская область | | 5,6% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 2,4% |
|  | Калининградская область | | 5,5% |  | Республика Саха (Якутия) | 2,3% |
|  | г. Санкт-Петербург | | 5,3% |  | Магаданская область | 2,0% |
|  | Республика Коми | | 5,1% |  | Хабаровский край | 2,0% |
|  | Тульская область | | 5,1% |  | г. Байконур | 1,7% |
|  | Республика Башкортостан | | 5,0% |  | Ярославская область | 1,7% |
|  | Белгородская область | | 4,9% |  | Иркутская область | 1,6% |
|  | Новгородская область | | 4,9% |  | Республика Карелия | 1,4% |
|  | Ивановская область | | 4,7% |  | Чувашская Республика | 1,1% |
|  | Республика Крым | | 4,6% |  | Калужская область | 1,0% |
|  | Самарская область | | 4,5% |  | Пензенская область | 1,0% |
|  | Кемеровская область | | 4,5% |  | Астраханская область | 0,8% |
|  | Волгоградская область | | 4,5% |  | Республика Тыва | 0,5% |
|  | Камчатский край | | 4,2% |  | Ульяновская область | 0,5% |
|  | Приморский край | | 4,2% |  | Забайкальский край | 0,5% |
|  | Пермский край | | 4,2% |  | Чукотский автономный округ | 0,4% |
|  | Тверская область | | 4,1% |  | Амурская область | 0,3% |
|  | Республика Мордовия | | 4,0% |  | Еврейская автономная область | 0,1% |
|  | Оренбургская область | | 3,9% |  | Республика Ингушетия | 0,03% |
|  | Томская область | | 3,9% | 86. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,00% |
|  | Брянская область | | 3,9% | 86. | Чеченская Республика | 0,00% |

Приложение № 20

Рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению норматива доступности государственной услуги по содействию безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости в 2017 году

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **0,5%** | **Установленный норматив - 0,3%** | | |
|  | Республика Дагестан | | 7,9% |  | Камчатский край | 0,2% |
|  | Республика Мордовия | | 2,2% |  | Республика Коми | 0,1% |
|  | Астраханская область | | 2,2% |  | Челябинская область | 0,1% |
|  | Удмуртская Республика | | 1,1% |  | г. Севастополь | 0,1% |
|  | Новгородская область | | 0,7% |  | Костромская область | 0,1% |
|  | Алтайский край | | 0,6% |  | Тюменская область | 0,1% |
|  | Ростовская область | | 0,6% |  | Вологодская область | 0,1% |
|  | Орловская область | | 0,6% |  | Ямало-Ненецкий автономный округ | 0,05% |
|  | Оренбургская область | | 0,6% |  | Чувашская Республика | 0,04% |
|  | Красноярский край | | 0,6% |  | Липецкая область | 0,04% |
|  | Кировская область | | 0,6% |  | Хабаровский край | 0,04% |
|  | Архангельская область | | 0,6% |  | Смоленская область | 0,03% |
|  | Республика Башкортостан | | 0,5% |  | Ленинградская область | 0,03% |
|  | Псковская область | | 0,5% |  | Калининградская область | 0,03% |
|  | Новосибирская область | | 0,5% |  | Республика Карелия | 0,03% |
|  | Свердловская область | | 0,5% |  | Республика Хакасия | 0,02% |
|  | Краснодарский край | | 0,5% |  | Республика Калмыкия | 0,02% |
|  | Республика Тыва | | 0,5% |  | Пензенская область | 0,02% |
|  | Приморский край | | 0,4% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 0,02% |
|  | Волгоградская область | | 0,4% |  | Белгородская область | 0,02% |
|  | Нижегородская область | | 0,4% |  | Республика Алтай | 0,02% |
|  | Тверская область | | 0,4% |  | Курганская область | 0,01% |
|  | Воронежская область | | 0,4% | 86. | Брянская область | 0,0% |
|  | Кемеровская область | | 0,4% | 86. | Владимирская область | 0,0% |
|  | Саратовская область | | 0,4% | 86. | Ивановская область | 0,0% |
|  | Кабардино-Балкарская Республика | | 0,3% | 86. | Московская область | 0,0% |
|  | Сахалинская область | | 0,3% | 86. | Ярославская область | 0,0% |
|  | Ненецкий автономный округ | | 0,3% | 86. | г. Москва | 0,0% |
|  | Омская область | | 0,3% | 86. | г. Санкт-Петербург | 0,0% |
|  | Курская область | | 0,3% | 86. | Республика Адыгея | 0,0% |
|  | Тамбовская область | | 0,3% | 86. | Республика Ингушетия | 0,0% |
|  | Мурманская область | | 0,3% | 86. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,0% |
|  | Республика Бурятия | | 0,3% | 86. | Чеченская Республика | 0,0% |
|  | Тульская область | | 0,3% | 86. | Ставропольский край | 0,0% |
|  | Томская область | | 0,3% | 86. | Республика Марий Эл | 0,0% |
|  | Самарская область | | 0,2% | 86. | Ульяновская область | 0,0% |
|  | Рязанская область | | 0,2% | 86. | Ханты-Мансийский авт. округ | 0,0% |
|  | Республика Саха (Якутия) | | 0,2% | 86. | Забайкальский край | 0,0% |
|  | Республика Крым | | 0,2% | 86. | Амурская область | 0,0% |
|  | Калужская область | | 0,2% | 86. | Магаданская область | 0,0% |
|  | Пермский край | | 0,2% | 86. | Еврейская автономная область | 0,0% |
|  | Республика Татарстан | | 0,2% | 86. | Чукотский автономный округ | 0,0% |
|  | Иркутская область | | 0,2% | 86. | Байконур | 0,0% |

Приложение № 21

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению интегрального показателя индекса доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (по исполнению нормативов доступности)\* в 2017 году

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **32** |  | | |
|  | Красноярский край | | 63 |  | Республика Бурятия | 31 |
|  | Удмуртская Республика | | 60 |  | Магаданская область | 31 |
|  | Тамбовская область | | 59 |  | Псковская область | 31 |
|  | Липецкая область | | 56 |  | Челябинская область | 30 |
|  | Сахалинская область | | 52 |  | Кемеровская область | 30 |
|  | Республика Татарстан | | 51 |  | Пермский край | 30 |
|  | г. Севастополь | | 50 |  | Алтайский край | 29 |
|  | Республика Адыгея | | 49 |  | Республика Дагестан | 29 |
|  | Омская область | | 48 |  | Ульяновская область | 29 |
|  | Новосибирская область | | 46 |  | Ставропольский край | 29 |
|  | Тюменская область | | 46 |  | Самарская область | 29 |
|  | Калининградская область | | 46 |  | Владимирская область | 28 |
|  | Саратовская область | | 46 |  | Мурманская область | 28 |
|  | Курская область | | 43 |  | г. Санкт-Петербург | 28 |
|  | Свердловская область | | 43 |  | Ненецкий автономный округ | 28 |
|  | Краснодарский край | | 42 |  | Республика Калмыкия | 27 |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 41 |  | Республика Карелия | 27 |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 40 |  | Иркутская область | 27 |
|  | Костромская область | | 39 |  | Курганская область | 26 |
|  | Республика Крым | | 39 |  | Смоленская область | 26 |
|  | Ленинградская область | | 38 |  | Ивановская область | 25 |
|  | Воронежская область | | 38 |  | Карачаево-Черкесская Республика | 25 |
|  | Новгородская область | | 38 |  | Брянская область | 23 |
|  | г. Москва | | 38 |  | Чукотский автономный округ | 23 |
|  | Республика Мордовия | | 37 |  | Республика Хакасия | 23 |
|  | Республика Алтай | | 37 |  | Хабаровский край | 22 |
|  | Тульская область | | 37 |  | Республика Тыва | 22 |
|  | Орловская область | | 37 |  | Пензенская область | 20 |
|  | Белгородская область | | 37 |  | Ярославская область | 20 |
|  | Чувашская Республика | | 36 |  | Астраханская область | 20 |
|  | Волгоградская область | | 35 |  | Оренбургская область | 20 |
|  | Рязанская область | | 34 |  | Республика Ингушетия | 19 |
|  | Томская область | | 34 |  | Кабардино-Балкарская Республика | 19 |
|  | Приморский край | | 34 |  | Байконур | 18 |
|  | Республика Башкортостан | | 34 |  | Вологодская область | 17 |
|  | Тверская область | | 33 |  | Республика Саха (Якутия) | 17 |
|  | Ростовская область | | 33 |  | Республика Марий Эл | 16 |
|  | Камчатский край | | 32 |  | Калужская область | 16 |
|  | Московская область | | 32 |  | Забайкальский край | 15 |
|  | Архангельская область | | 32 |  | Еврейская автономная область | 14 |
|  | Кировская область | | 32 |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 12 |
|  | Республика Коми | | 32 |  | Амурская область | 10 |
|  | Нижегородская область | | 31 |  | Чеченская Республика | 8 |

\* Рассчитывался суммированием всех 10 нормативов доступности после нормирования их по 100-балльной шкале.

Приложение № 22

## Приложения, отражающие рейтинг субъектов Российской Федерации по исполнению показателей, характеризующих имидж органов службы занятости

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы,

в общей численности рабочей силы в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **4,9%** |  | | |
|  | | Ненецкий авт.округ | 12,6% | 44. | Республика Бурятия | 5,3% |
|  | | Республика Тыва | 11,4% | 45. | Республика Хакасия | 5,3% |
|  | | Республика Коми | 11,0% | 46. | Чукотский авт.округ | 5,2% |
|  | | Сахалинская область | 10,9% | 47. | Томская область | 5,2% |
|  | | Чеченская Республика | 9,9% | 48. | Нижегородская область | 5,2% |
|  | | Республика Алтай | 8,6% | 49. | Пензенская область | 5,1% |
|  | | Республика Ингушетия | 8,4% | 50. | Карачаево-Черкесская | 5,0% |
|  | | Чувашская Республика | 7,9% | 51. | Приморский край | 5,0% |
|  | | Тюменская область | 7,9% | 52. | Астраханская область | 5,0% |
|  | | Республика Саха (Якутия) | 7,6% | 53. | Волгоградская область | 5,0% |
|  | | Мурманская область | 7,5% | 54. | Республика Калмыкия | 4,9% |
|  | | Еврейская авт.область | 7,4% | 55. | Калужская область | 4,7% |
|  | | Красноярский край | 7,4% | 56. | Брянская область | 4,7% |
|  | | Свердловская область | 7,4% | 57. | Челябинская область | 4,7% |
|  | | Алтайский край | 7,2% | 58. | Ярославская область | 4,7% |
|  | | Камчатский край | 7,2% | 59. | Кабардино-Балкарская | 4,6% |
|  | | Новосибирская область | 7,1% | 60. | Республика Башкортостан | 4,5% |
|  | | Костромская область | 7,0% | 61. | Удмуртская Республика | 4,2% |
|  | | Пермский край | 6,9% | 62. | Ямало-Ненецкий | 4,2% |
|  | | Липецкая область | 6,9% | 63. | Республика Адыгея | 4,1% |
|  | | Архангельская область | 6,9% | 64. | Белгородская область | 4,0% |
|  | | Республика Карелия | 6,9% | 65. | г.Санкт-Петербург | 3,9% |
|  | | Смоленская область | 6,7% | 66. | Псковская область | 3,9% |
|  | | Омская область | 6,6% | 67. | Ивановская область | 3,9% |
|  | | Ростовская область | 6,5% | 68. | Республика Марий Эл | 3,8% |
|  | | Иркутская область | 6,3% | 69. | Калининградская область | 3,7% |
|  | | Амурская область | 6,3% | 70. | Тамбовская область | 3,6% |
|  | | Краснодарский край | 6,2% | 71. | Орловская область | 3,5% |
|  | | Владимирская область | 6,1% | 72. | Республика Крым | 3,5% |
|  | | Кемеровская область | 6,1% | 73. | Хабаровский край | 3,4% |
|  | | Кировская область | 6,0% | 74. | Республика Татарстан | 3,4% |
|  | | Воронежская область | 5,9% | 75. | Тульская область | 3,3% |
|  | | Забайкальский край | 5,9% | 76. | Курская область | 3,3% |
|  | | Курганская область | 5,8% | 77. | Новгородская область | 3,3% |
|  | | Республика Дагестан | 5,8% | 78. | Самарская область | 3,2% |
|  | | Магаданская область | 5,7% | 79. | Ставропольский край | 3,1% |
|  | | Тверская область | 5,6% | 80. | Рязанская область | 3,1% |
|  | | Оренбургская область | 5,5% | 81. | Ленинградская область | 3,0% |
|  | | Республика Северная | 5,5% | 82. | Ульяновская область | 2,7% |
|  | | Саратовская область | 5,5% | 83. | Московская область | 2,2% |
|  | | Ханты-Мансийский авт. округ | 5,5% | 84. | г.Москва | 2,1% |
|  | | Вологодская область | 5,5% | 85. | г.Севастополь | 1,8% |
|  | | Республика Мордовия | 5,4% |  |  |  |

Приложение № 23

Рейтинг субъектов Российской Федерации по отношению численности безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, к общей численности безработных в соответствии с методологией Международной организации труда на конец 2017 года

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **20%** |  | | |
|  | Чукотский автономный округ | | 137,8% |  | Тамбовская область | 19,0% |
|  | Чеченская Республика | | 65,3% |  | Курская область | 18,5% |
|  | Амурская область | | 43,9% |  | Республика Башкортостан | 18,5% |
|  | Ненецкий автономный округ | | 34,8% |  | Московская область | 18,5% |
|  | Камчатский край | | 34,4% |  | Ставропольский край | 18,3% |
|  | г. Москва | | 32,3% |  | Пензенская область | 18,2% |
|  | Оренбургская область | | 32,1% |  | Орловская область | 18,0% |
|  | Республика Ингушетия | | 31,2% |  | Республика Татарстан | 17,7% |
|  | Кемеровская область | | 28,8% |  | Ивановская область | 17,6% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 28,7% |  | Белгородская область | 17,6% |
|  | Республика Хакасия | | 28,4% |  | Новгородская область | 17,5% |
|  | Томская область | | 27,3% |  | Еврейская автономная область | 17,1% |
|  | Республика Саха (Якутия) | | 25,7% |  | Омская область | 17,0% |
|  | г. Санкт-Петербург | | 25,3% |  | Ярославская область | 16,8% |
|  | Пермский край | | 25,2% |  | Республика Калмыкия | 16,7% |
|  | Магаданская область | | 25,1% |  | Калининградская область | 16,5% |
|  | Мурманская область | | 25,1% |  | Астраханская область | 16,5% |
|  | Алтайский край | | 24,6% |  | Ханты-Мансийский авт. округ | 16,5% |
|  | Самарская область | | 24,0% |  | Новосибирская область | 16,4% |
|  | Свердловская область | | 24,0% |  | Красноярский край | 16,0% |
|  | Челябинская область | | 23,6% |  | Республика Дагестан | 15,2% |
|  | Кировская область | | 23,2% |  | Псковская область | 15,2% |
|  | Республика Алтай | | 22,9% |  | Волгоградская область | 14,8% |
|  | Архангельская область | | 22,7% |  | Забайкальский край | 14,7% |
|  | Смоленская область | | 22,3% |  | Ростовская область | 14,5% |
|  | Владимирская область | | 21,9% |  | Калужская область | 14,1% |
|  | Брянская область | | 21,9% |  | Чувашская Республика | 13,9% |
|  | Респ. Северная Осетия-Алания | | 21,5% |  | Республика Бурятия | 13,5% |
|  | Республика Коми | | 21,0% |  | Тульская область | 13,2% |
|  | Республика Мордовия | | 20,9% |  | Тюменская область | 12,8% |
|  | Воронежская область | | 20,6% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 12,4% |
|  | Республика Тыва | | 20,6% |  | Иркутская область | 12,3% |
|  | Республика Карелия | | 20,6% |  | Липецкая область | 12,3% |
|  | Удмуртская Республика | | 20,5% |  | Республика Адыгея | 12,2% |
|  | Тверская область | | 20,2% |  | Ульяновская область | 11,8% |
|  | Вологодская область | | 20,0% |  | Костромская область | 11,5% |
|  | Саратовская область | | 19,9% |  | Нижегородская область | 10,2% |
|  | Республика Марий Эл | | 19,7% |  | Сахалинская область | 9,9% |
|  | Хабаровский край | | 19,4% |  | Республика Крым | 9,8% |
|  | Приморский край | | 19,4% |  | Краснодарский край | 9,8% |
|  | Курганская область | | 19,3% |  | Ленинградская область | 7,5% |
|  | Рязанская область | | 19,2% |  | г. Севастополь | 5,7% |
|  | Кабардино-Балкарская Респ. | | 19,2% |  |  |  |

Приложение № 24

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности безработных (по методологии МОТ) граждан, использовавших как способ поиска работы обращение в государственную службу занятости, в общей численности опрошенных Росстатом в третьем квартале 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **28,1%** |  | | |
| 1. | Республика Дагестан | 50,1 |  | Ямало-Ненецкий авт.округ | 26,2 |
| 2. | Камчатский край | 47,6 |  | Краснодарский край | 25,9 |
| 3. | Магаданская область | 46,0 |  | Республика Мордовия | 25,8 |
| 4. | Брянская область | 45,6 |  | Тюменская область без авт.округов | 25,4 |
| 5. | Смоленская область | 45,3 |  | Республика Хакасия | 24,7 |
| 6. | Тверская область | 44,1 |  | Челябинская область | 24,7 |
| 7. | Самарская область | 43,8 |  | Ростовская область | 23,6 |
| 8. | Ханты-Мансийский авт.округ - Югра | 43,5 |  | Республика Ингушетия | 23,6 |
| 9. | Республика Бурятия | 42,8 |  | Новосибирская область | 23,5 |
| 10. | Кемеровская область | 39,6 |  | Амурская область | 23,3 |
| 11. | Волгоградская область | 39,6 |  | Калужская область | 22,7 |
| 12. | Ненецкий авт.округ | 39,4 |  | Нижегородская область | 22,2 |
| 13. | Ставропольский край | 39,2 |  | г. Санкт-Петербург | 22,1 |
| 14. | Республика Калмыкия | 39,2 |  | Тульская область | 21,5 |
| 15. | Сахалинская область | 37,6 |  | Хабаровский край | 21,3 |
| 16. | Республика Коми | 37,2 |  | Ярославская область | 21,2 |
| 17. | Республика Карелия | 35,9 |  | г. Севастополь | 21,1 |
| 18. | Красноярский край | 34,8 |  | Забайкальский край | 21,1 |
| 19. | Оренбургская область | 34,8 |  | Рязанская область | 20,8 |
| 20. | Архангельская область | 34,7 |  | Псковская область | 20,2 |
| 21. | Ивановская область | 34,0 |  | Республика Саха (Якутия) | 18,9 |
| 22. | Алтайский край | 33,9 |  | Кировская область | 18,4 |
| 23. | Владимирская область | 33,7 |  | Липецкая область | 18,3 |
| 24. | Новгородская область | 33,3 |  | г. Москва | 18,0 |
| 25. | Республика Башкортостан | 33,3 |  | Чувашская Республика | 17,9 |
| 26. | Тамбовская область | 33,1 |  | Республика Марий Эл | 17,8 |
| 27. | Мурманская область | 32,3 |  | Орловская область | 17,6 |
| 28. | Пензенская область | 31,5 |  | Курская область | 17,3 |
| 29. | Свердловская область | 31,1 |  | Республика Татарстан | 17,0 |
| 30. | Томская область | 31,0 |  | Республика Адыгея | 16,9 |
| 31. | Удмуртская Республика | 30,6 |  | Республика Тыва | 16,5 |
| 32. | Омская область | 29,2 |  | Карачаево-Черкесская Респ. | 15,9 |
| 33. | Приморский край | 28,8 |  | Астраханская область | 15,7 |
| 34. | Московская область | 28,4 |  | Воронежская область | 15,7 |
| 35. | Респ. Северная Осетия-Алания | 28,2 |  | Костромская область | 14,8 |
| 36. | Иркутская область | 28,2 |  | Калининградская область | 13,2 |
| 37. | Белгородская область | 27,3 |  | Чукотский авт.округ | 11,5 |
| 38. | Чеченская Республика | 27,3 |  | Республика Крым | 11,3 |
| 39. | Пермский край | 27,2 |  | Еврейская авт.область | 10,9 |
| 40. | Республика Алтай | 27,1 |  | Кабардино-Балкарская Респ. | 9,7 |
| 41. | Вологодская область | 26,5 |  | Саратовская область | 8,9 |
| 42. | Ленинградская область | 26,4 |  | Ульяновская область | 7,3 |
| 43. | Курганская область | 26,3 |  |  |  |

Приложение № 25

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя: «доля граждан, подавших заявление о предоставлении государственных услуг в электронной форме, в том числе с использованием Единого портала, в численности граждан, подавших заявления (получивших предложения) о предоставлении государственной услуги в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **11,5%** |  | | |
| 1. | Вологодская область | 84,0% | 44. | Республика Калмыкия | 0,8% |
| 2. | Саратовская область | 81,0% | 45. | Кемеровская область | 0,7% |
| 3. | Новгородская область | 79,5% | 46. | Калининградская область | 0,7% |
| 4. | Республика Адыгея | 74,0% | 47. | Республика Карелия | 0,6% |
| 5. | Пермский край | 71,2% | 48 . | Нижегородская область | 0,6% |
| 6. | Томская область | 66,1% | 49. | Мурманская область | 0,6% |
| 7. | Тульская область | 53,1% | 50. | Ханты-Мансийский авт. округ | 0,4% |
| 8. | Амурская область | 51,2% | 51. | Курганская область | 0,4% |
| 9. | Республика Бурятия | 46,6% | 52. | Ленинградская область | 0,3% |
| 10. | Ставропольский край | 45,6% | 53. | Ростовская область | 0,3% |
| 11. | Челябинская область | 45,2% | 54. | г. Москва | 0,2% |
| 12. | Республика Хакасия | 34,8% | 55. | Хабаровский край | 0,2% |
| 13. | Тюменская область | 32,2% | 56. | Свердловская область | 0,2% |
| 14. | Брянская область | 21,6% | 57. | Смоленская область | 0,2% |
| 15. | Белгородская область | 17,8% | 58. | Пензенская область | 0,09% |
| 16. | Ярославская область | 17,3% | 59. | Магаданская область | 0,07% |
| 17. | Республика Алтай | 16,8% | 60. | Самарская область | 0,07% |
| 18. | Оренбургская область | 15,7% | 61. | Тверская область | 0,07% |
| 19. | Астраханская область | 14,7% | 62. | Воронежская область | 0,06% |
| 20. | Ульяновская область | 13,9% | 63. | г. Санкт-Петербург | 0,05% |
| 21. | Алтайский край | 13,8% | 64. | Иркутская область | 0,04% |
| 22. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 13,4% | 65. | Московская область | 0,02% |
| 23. | Удмуртская Республика | 13,3% | 66. | Волгоградская область | 0,01% |
| 24. | Курская область | 8,8% | 67. | Республика Башкортостан | 0,01% |
| 25. | Рязанская область | 8,2% | 68. | Сахалинская область | 0,00% |
| 26. | Липецкая область | 7,8% | 69. | Республика Дагестан | 0,00% |
| 27. | Красноярский край | 7,5% | 70. | Калужская область | 0,00% |
| 28. | Ненецкий авт. округ | 5,3% | 71. | Костромская область | 0,00% |
| 29. | Чувашская Республика | 5,2% | 72. | Республика Коми | 0,00% |
| 30. | Архангельская область | 4,6% | 73. | Псковская область | 0,00% |
| 31. | Приморский край | 3,3% | 74. | Республика Крым | 0,00% |
| 32. | г. Байконур | 2,2% | 75. | Республика Ингушетия | 0,00% |
| 33. | Краснодарский край | 1,9% | 76. | Кабардино-Балкарская Респ. | 0,00% |
| 34. | Новосибирская область | 1,9% | 77. | Карачаево-Черкесская Респ. | 0,00% |
| 35. | Забайкальский край | 1,9% | 78. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,00% |
| 36. | Ивановская область | 1,9% | 79. | Чеченская Республика | 0,00% |
| 37. | Республика Тыва | 1,8% | 80. | Республика Марий Эл | 0,00% |
| 38. | Тамбовская область | 1,5% | 81. | Республика Мордовия | 0,00% |
| 39. | Омская область | 1,4% | 82. | Республика Татарстан | 0,00% |
| 40. | Орловская область | 1,4% | 83. | Республика Саха (Якутия) | 0,00% |
| 41. | г. Севастополь | 1,3% | 84. | Камчатский край | 0,00% |
| 42. | Владимирская область | 1,1% | 85. | Еврейская автономная область | 0,00% |
| 43. | Кировская область | 0,9% | 86. | Чукотский автономный округ | 0,00% |

Приложение № 26

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя: «доля граждан, подавших заявление о предоставлении государственной услуги в МФЦ, в численности граждан, подавших заявления (получивших предложения) о предоставлении государственной услуги в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **1,89%** |  | | |
| 1. | Чеченская Республика | 89,12% | 44. | Омская область | 0,02% |
| 2. | Курская область | 42,29% | 45. | Саратовская область | 0,01% |
| 3. | Ставропольский край | 20,26% | 46. | Калужская область | 0,01% |
| 4. | Белгородская область | 16,10% | 47. | Ямало-Ненецкий автономный округ | 0,01% |
| 5. | Ненецкий автономный округ | 15,85% | 48. | Самарская область | 0,01% |
| 6. | Республика Хакасия | 10,72% | 49. | Хабаровский край | 0,01% |
| 7. | Рязанская область | 7,18% | 50. | Мурманская область | 0,01% |
| 8. | Смоленская область | 3,95% | 51. | Иркутская область | 0,00% |
| 9. | Московская область | 2,95% | 52. | Ярославская область | 0,00% |
| 10. | Астраханская область | 2,29% | 53. | Республика Башкортостан | 0,00% |
| 11. | Республика Адыгея | 1,97% | 54. | Оренбургская область | 0,00% |
| 12. | Костромская область | 1,96% | 55. | Кабардино-Балкарская Республика | 0,00% |
| 13. | Республика Калмыкия | 1,66% | 56. | Приморский край | 0,00% |
| 14. | Амурская область | 1,55% | 57. | Тульская область | 0,00% |
| 15. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 1,26% | 58. | Владимирская область | 0,00% |
| 16. | Республика Тыва | 1,23% | 59. | Ивановская область | 0,00% |
| 17. | Брянская область | 1,13% | 60. | Орловская область | 0,00% |
| 18. | Липецкая область | 1,08% | 61. | г. Москва | 0,00% |
| 19. | Новгородская область | 0,73% | 62. | Республика Карелия | 0,00% |
| 20. | Тамбовская область | 0,64% | 63. | Архангельская область | 0,00% |
| 21. | Кемеровская область | 0,64% | 64. | Вологодская область | 0,00% |
| 22. | Ленинградская область | 0,53% | 65. | Калининградская область | 0,00% |
| 23. | Тверская область | 0,52% | 66. | Псковская область | 0,00% |
| 24. | Челябинская область | 0,46% | 67. | Республика Крым | 0,00% |
| 25. | Воронежская область | 0,44% | 68. | Ростовская область | 0,00% |
| 26. | Томская область | 0,43% | 69. | г. Севастополь | 0,00% |
| 27. | Республика Коми | 0,27% | 70. | Республика Дагестан | 0,00% |
| 28. | Кировская область | 0,26% | 71. | Республика Ингушетия | 0,00% |
| 29. | Волгоградская область | 0,18% | 72. | Карачаево-Черкесская Республика | 0,00% |
| 30. | Новосибирская область | 0,17% | 73. | Республика Северная Осетия-Алания | 0,00% |
| 31. | Чувашская Республика | 0,16% | 74. | Республика Марий Эл | 0,00% |
| 32. | Пермский край | 0,14% | 75. | Республика Мордовия | 0,00% |
| 33. | Краснодарский край | 0,09% | 76. | Республика Татарстан | 0,00% |
| 34. | Республика Саха (Якутия) | 0,08% | 77. | Удмуртская Республика | 0,00% |
| 35. | Республика Бурятия | 0,08% | 78. | Пензенская область | 0,00% |
| 36. | Нижегородская область | 0,08% | 79. | Ульяновская область | 0,00% |
| 37. | Свердловская область | 0,08% | 80. | Республика Алтай | 0,00% |
| 38. | Красноярский край | 0,05% | 81. | Алтайский край | 0,00% |
| 39. | г. Санкт-Петербург | 0,04% | 82. | Камчатский край | 0,00% |
| 40. | Тюменская область (без авт. округов) | 0,04% | 83. | Магаданская область | 0,00% |
| 41. | Забайкальский край | 0,04% | 84. | Еврейская автономная область | 0,00% |
| 42. | Сахалинская область | 0,04% | 85. | Чукотский автономный округ | 0,00% |
| 43. | Курганская область | 0,03% | 86. | г. Байконур | 0,00% |

Приложение № 27

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя: «доля работодателей, обратившихся за содействием в подборе необходимых работников в общем количестве организаций в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **22,4%** |  | | |
| 1. | Волгоградская область | 75,7% | 44. | Республика Алтай | 31,9% |
| 2. | Курганская область | 72,1% | 45. | Костромская область | 31,7% |
| 3. | Еврейская автономная область | 63,1% | 46. | Чувашская Республика | 31,7% |
| 4. | Ставропольский край | 61,1% | 47. | Липецкая область | 31,7% |
| 5. | Алтайский край | 58,0% | 48. | Оренбургская область | 31,5% |
| 6. | Сахалинская область | 57,7% | 49. | Владимирская область | 31,2% |
| 7. | Забайкальский край | 55,1% | 50. | Республика Калмыкия | 31,0% |
| 8. | Тамбовская область | 53,2% | 51. | Республика Татарстан | 30,5% |
| 9. | Тюменская область | 51,0% | 52. | Рязанская область | 29,2% |
| 10. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 50,6% | 53. | Курская область | 28,8% |
| 11. | Республика Крым | 50,3% | 54. | Пермский край | 27,4% |
| 12. | Красноярский край | 50,3% | 55. | Калужская область | 26,3% |
| 13. | Республика Хакасия | 49,2% | 56. | Иркутская область | 26,2% |
| 14. | Ханты-Мансийский авт. округ | 48,3% | 57. | Челябинская область | 25,3% |
| 15. | Пензенская область | 48,0% | 58. | Саратовская область | 24,9% |
| 16. | Республика Адыгея | 45,8% | 59. | Новосибирская область | 24,4% |
| 17. | Астраханская область | 44,9% | 60. | Нижегородская область | 24,2% |
| 18. | Краснодарский край | 44,7% | 61. | Ненецкий автономный округ | 23,7% |
| 19. | Республика Марий Эл | 43,4% | 62. | Кемеровская область | 23,4% |
| 20. | Чеченская Республика | 42,2% | 63. | Калининградская область | 22,7% |
| 21. | Вологодская область | 41,9% | 64. | Карачаево-Черкесская Респ. | 22,4% |
| 22. | Республика Бурятия | 41,8% | 65. | Тверская область | 21,7% |
| 23. | Хабаровский край | 41,3% | 66. | Респ. Северная Осетия-Алания | 21,1% |
| 24. | Мурманская область | 40,6% | 67. | Ивановская область | 21,1% |
| 25. | Чукотский автономный округ | 39,5% | 68. | Орловская область | 20,0% |
| 26. | Ульяновская область | 39,1% | 69. | Псковская область | 19,6% |
| 27. | Самарская область | 38,8% | 70. | Республика Саха (Якутия) | 17,9% |
| 28. | Удмуртская Республика | 38,7% | 71. | Тульская область | 16,7% |
| 29. | Камчатский край | 37,8% | 72. | Свердловская область | 16,6% |
| 30. | г. Севастополь | 37,0% | 73. | Республика Дагестан | 15,6% |
| 31. | Республика Башкортостан | 36,9% | 74. | Магаданская область | 15,1% |
| 32. | Ростовская область | 36,6% | 75. | Ленинградская область | 14,2% |
| 33. | Республика Мордовия | 35,8% | 76. | Приморский край | 11,8% |
| 34. | Белгородская область | 35,1% | 77. | Республика Карелия | 11,3% |
| 35. | Омская область | 34,0% | 78. | Ярославская область | 10,6% |
| 36. | Кировская область | 33,9% | 79. | Новгородская область | 9,4% |
| 37. | Томская область | 33,7% | 80. | Московская область | 8,5% |
| 38. | Архангельская область | 33,2% | 81. | Республика Тыва | 6,4% |
| 39. | Республика Коми | 33,1% | 82. | Кабардино-Балкарская Респ. | 5,1% |
| 40. | Смоленская область | 32,5% | 83. | г. Санкт-Петербург | 3,9% |
| 41. | Брянская область | 32,4% | 84. | г. Москва | 0,9% |
| 42. | Воронежская область | 32,3% | 85. | Республика Ингушетия | 0,0% |
| 43. | Амурская область | 32,2% |  |  |  |

Приложение № 28

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя: «отношение заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **39,2%** |  | | |
| 1. | Чувашская Республика | 119,8% | 44. | Республика Ингушетия | 40,1% |
| 2. | Республика Дагестан | 115,1% | 45. | Республика Адыгея | 39,7% |
| 3. | Республика Мордовия | 84,7% | 46. | Кабардино-Балкарская Республика | 39,2% |
| 4. | Воронежская область | 83,8% | 47. | Ивановская область | 39,0% |
| 5. | Ставропольский край | 78,9% | 48. | Ленинградская область | 38,6% |
| 6. | Еврейская авт.область | 78,6% | 49. | Тамбовская область | 38,5% |
| 7. | Волгоградская область | 70,3% | 50. | Саратовская область | 37,8% |
| 8. | Приморский край | 67,9% | 51. | Свердловская область | 37,5% |
| 9. | Ульяновская область | 66,9% | 52. | Рязанская область | 37,4% |
| 10. | Республика Башкортостан | 66,8% | 53. | Сахалинская область | 37,2% |
| 11. | Амурская область | 65,6% | 54. | Удмуртская Республика | 37,1% |
| 12. | Белгородская область | 63,0% | 55. | Республика Калмыкия | 36,6% |
| 13. | Алтайский край | 62,2% | 56. | Курганская область | 36,2% |
| 14. | Красноярский край | 57,2% | 57. | Иркутская область | 35,9% |
| 15. | Пензенская область | 56,9% | 58. | Республика Марий Эл | 35,9% |
| 16. | Республика Алтай | 56,2% | 59. | Карачаево-Черкесская Республика | 35,8% |
| 17. | Астраханская область | 52,0% | 60. | Республика Бурятия | 35,5% |
| 18. | Владимирская область | 51,2% | 61. | Ярославская область | 33,4% |
| 19. | Хабаровский край | 50,9% | 62. | Костромская область | 33,4% |
| 20. | Республика Коми | 50,5% | 63. | г. Севастополь | 32,9% |
| 21. | Новосибирская область | 50,3% | 64. | Калининградская область | 32,9% |
| 22. | Республика Хакасия | 50,0% | 65. | Кемеровская область | 30,7% |
| 23. | Омская область | 49,2% | 66. | Республика Саха (Якутия) | 30,4% |
| 24. | Тюменская область | 48,7% | 67. | Камчатский край | 29,8% |
| 25. | Республика Тыва | 48,3% | 68. | Чеченская Республика | 29,5% |
| 26. | Брянская область | 47,9% | 69. | Калужская область | 29,2% |
| 27. | Забайкальский край | 47,8% | 70. | Челябинская область | 28,8% |
| 28. | Липецкая область | 47,0% | 71. | Республика Крым | 28,7% |
| 29. | Кировская область | 46,9% | 72. | Орловская область | 28,2% |
| 30. | Тверская область | 46,8% | 73. | Респ. Северная Осетия - Алания | 27,8% |
| 31. | Ростовская область | 46,5% | 74. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 27,7% |
| 32. | Оренбургская область | 46,1% | 75. | Самарская область | 27,5% |
| 33. | Пермский край | 45,8% | 76. | Псковская область | 27,0% |
| 34. | Курская область | 45,7% | 77. | Ханты-Мансийский авт. округ | 26,0% |
| 35. | Нижегородская область | 45,4% | 78. | Мурманская область | 25,5% |
| 36. | Республика Татарстан | 44,8% | 79. | Новгородская область | 25,1% |
| 37. | Республика Карелия | 44,1% | 80. | Ненецкий авт.округ | 21,0% |
| 38. | Вологодская область | 44,1% | 81. | Магаданская область | 19,1% |
| 39. | Краснодарский край | 44,1% | 82. | г.Москва | 18,8% |
| 40. | Архангельская область | 43,2% | 83. | г.Санкт-Петербург | 16,4% |
| 41. | Томская область | 43,1% | 84. | Чукотский авт.округ | 16,1% |
| 42. | Тульская область | 42,1% | 85. | Московская область | 12,2% |
| 43. | Смоленская область | 41,2% |  |  |  |

Приложение № 29

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя: «отношение средней заработной платы по вакансиям, заявленным работодателями в органы службы занятости в отчетном периоде, к средней заработной плате работников организаций, сложившейся в субъекте Российской Федерации в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **54,0%** |  | | |
| 1. | Белгородская область | 104,2% | 44. | Архангельская область | 56,6% |
| 2. | Ставропольский край | 100,4% | 45. | Республика Карелия | 56,4% |
| 3. | Новосибирская область | 92,5% | 46. | Воронежская область | 55,8% |
| 4. | Пензенская область | 82,9% | 47. | Республика Крым | 55,7% |
| 5. | Чувашская Республика | 82,1% | 48. | Челябинская область | 55,5% |
| 6. | Брянская область | 81,0% | 49. | Калужская область | 55,5% |
| 7. | Тамбовская область | 79,5% | 50. | Курская область | 55,4% |
| 8. | Омская область | 76,8% | 51. | Забайкальский край | 54,7% |
| 9. | Республика Алтай | 76,8% | 52. | Орловская область | 54,4% |
| 10. | Республика Калмыкия | 76,5% | 53. | Курганская область | 53,4% |
| 11. | Красноярский край | 76,5% | 54. | Республика Саха (Якутия) | 53,4% |
| 12. | Вологодская область | 74,0% | 55. | Иркутская область | 52,8% |
| 13. | Амурская область | 72,4% | 56. | Самарская область | 52,7% |
| 14. | Астраханская область | 71,1% | 57. | Еврейская авт.область | 52,7% |
| 15. | Волгоградская область | 70,6% | 58. | Костромская область | 52,6% |
| 16. | Республика Татарстан | 70,5% | 59. | Пермский край | 51,3% |
| 17. | Томская область | 70,2% | 60. | Ярославская область | 51,1% |
| 18. | Оренбургская область | 70,1% | 61. | Нижегородская область | 50,7% |
| 19. | Кировская область | 69,5% | 62. | Московская область | 50,4% |
| 20. | Алтайский край | 69,5% | 63. | Смоленская область | 49,7% |
| 21. | г.Севастополь | 68,4% | 64. | Кабардино-Балкарская Республика | 49,0% |
| 22. | Ульяновская область | 67,2% | 65. | Камчатский край | 48,9% |
| 23. | Республика Марий Эл | 66,8% | 66. | Свердловская область | 48,9% |
| 24. | Тверская область | 65,4% | 67. | Республика Дагестан | 48,5% |
| 25. | Республика Башкортостан | 65,2% | 68. | Республика Коми | 48,5% |
| 26. | Ростовская область | 64,4% | 69. | Карачаево-Черкесская Республика | 48,3% |
| 27. | Республика Хакасия | 63,8% | 70. | г.Санкт-Петербург | 47,7% |
| 28. | Владимирская область | 63,5% | 71. | Республика Адыгея | 47,6% |
| 29. | Новгородская область | 62,7% | 72. | Приморский край | 47,0% |
| 30. | Липецкая область | 62,5% | 73. | Тюменская область | 46,8% |
| 31. | Тульская область | 61,8% | 74. | Ненецкий авт.округ | 46,6% |
| 32. | Саратовская область | 61,6% | 75. | Мурманская область | 45,0% |
| 33. | Республика Мордовия | 61,0% | 76. | Магаданская область | 44,1% |
| 34. | Краснодарский край | 61,0% | 77. | Чукотский авт.округ | 43,7% |
| 35. | Псковская область | 60,9% | 78. | Респ. Северная Осетия - Алания | 43,3% |
| 36. | Калининградская область | 59,8% | 79. | Чеченская Республика | 43,1% |
| 37. | Кемеровская область | 59,7% | 80. | Республика Тыва | 42,9% |
| 38. | Республика Бурятия | 59,7% | 81. | г.Москва | 42,7% |
| 39. | Удмуртская Республика | 59,6% | 82. | Ханты-Мансийский авт. округ | 39,9% |
| 40. | Рязанская область | 58,1% | 83. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 38,7% |
| 41. | Ленинградская область | 57,7% | 84. | Сахалинская область | 36,2% |
| 42. | Хабаровский край | 57,6% | 85. | Республика Ингушетия | 28,3% |
| 43. | Ивановская область | 56,7% |  |  |  |

Приложение № 30

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя: «доля вакансий с оплатой труда выше прожиточного минимума в субъекте Российской Федерации в общем количестве вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости,

на конец 2017 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **90,5%** |  | | |
| 1. | Республика Хакасия | 99,9% | 44. | Республика Тыва | 87,0% |
| 2. | Республика Мордовия | 99,9% | 45. | Рязанская область | 86,8% |
| 3. | Республика Бурятия | 99,8% | 46. | Республика Алтай | 86,1% |
| 4. | Сахалинская область | 99,4% | 47. | Камчатский край | 85,7% |
| 5. | Московская область | 99,1% | 48. | Свердловская область | 85,3% |
| 6. | Ленинградская область | 98,2% | 49. | Челябинская область | 85,1% |
| 7. | г. Санкт-Петербург | 98,0% | 50. | Ульяновская область | 84,9% |
| 8. | Магаданская область | 97,9% | 51. | Новосибирская область | 84,8% |
| 9. | Омская область | 97,8% | 52. | Владимирская область | 84,3% |
| 10. | Тульская область | 97,7% | 53. | Тамбовская область | 83,9% |
| 11. | Белгородская область | 97,4% | 54. | Ростовская область | 83,8% |
| 12. | Амурская область | 97,2% | 55. | Удмуртская Республика | 83,5% |
| 13. | Ханты-Мансийский авт. округ | 97,1% | 56. | Саратовская область | 83,2% |
| 14. | г. Москва | 97,1% | 57. | Республика Коми | 83,1% |
| 15. | Липецкая область | 96,6% | 58. | Республика Дагестан | 83,0% |
| 16. | Республика Татарстан | 96,1% | 59. | Пермский край | 82,2% |
| 17. | Приморский край | 95,5% | 60. | Брянская область | 82,0% |
| 18. | Тюменская область | 95,0% | 61. | Кировская область | 81,2% |
| 19. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 94,7% | 62. | Тверская область | 81,0% |
| 20. | Еврейская автономная область | 94,7% | 63. | Ненецкий автономный округ | 80,9% |
| 21. | Волгоградская область | 94,4% | 64. | Самарская область | 80,8% |
| 22. | Красноярский край | 94,1% | 65. | Нижегородская область | 79,6% |
| 23. | Хабаровский край | 93,9% | 66. | Республика Калмыкия | 79,5% |
| 24. | Томская область | 93,8% | 67. | Ярославская область | 79,5% |
| 25. | Иркутская область | 93,7% | 68. | г. Байконур | 78,9% |
| 26. | Чукотский автономный округ | 92,8% | 69. | Республика Марий Эл | 78,8% |
| 27. | Ставропольский край | 92,1% | 70. | Костромская область | 77,3% |
| 28. | Калининградская область | 92,1% | 71. | Республика Крым | 77,3% |
| 29. | Калужская область | 91,6% | 72. | Алтайский край | 77,2% |
| 30. | Республика Саха (Якутия) | 91,3% | 73. | Республика Карелия | 76,4% |
| 31. | Забайкальский край | 91,3% | 74. | Оренбургская область | 75,9% |
| 32. | Курская область | 91,1% | 75. | Астраханская область | 75,3% |
| 33. | Архангельская область | 90,0% | 76. | г. Севастополь | 74,8% |
| 34. | Пензенская область | 89,9% | 77. | Псковская область | 74,4% |
| 35. | Республика Башкортостан | 89,6% | 78. | Орловская область | 74,1% |
| 36. | Кемеровская область | 89,4% | 79. | Республика Адыгея | 73,1% |
| 37. | Чувашская Республика | 89,4% | 80. | Курганская область | 69,9% |
| 38. | Вологодская область | 88,8% | 81. | Ивановская область | 69,7% |
| 39. | Мурманская область | 88,7% | 82. | Смоленская область | 60,6% |
| 40. | Воронежская область | 88,6% | 83. | Респ. Северная Осетия-Алания | 58,4% |
| 41. | Краснодарский край | 88,5% | 84. | Карачаево-Черкесская Респ. | 53,2% |
| 42. | Новгородская область | 87,6% | 85. | Республика Ингушетия | 44,6% |
| 43. | Чеченская Республика | 87,3% | 86. | Кабардино-Балкарская Респ. | 44,3% |

Приложение № 31

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя: «численность работников центров занятости заселения в расчете на 10 000 человек численности рабочей силы субъекта Российской Федерации в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **4,1** |  | | |
| 1. | Чукотский автономный округ | 20,1 | 44. | Тюменская область (без авт. округов) | 4,7 |
| 2. | Магаданская область | 13,4 | 45. | Челябинская область | 4,6 |
| 3. | Ненецкий автономный округ | 11,8 | 46. | Ульяновская область | 4,6 |
| 4. | Камчатский край | 11,7 | 47. | Свердловская область | 4,6 |
| 5. | Сахалинская область | 8,1 | 48. | Ростовская область | 4,6 |
| 6. | Удмуртская Республика | 7,8 | 49. | Тверская область | 4,5 |
| 7. | Республика Калмыкия | 7,2 | 50. | Псковская область | 4,5 |
| 8. | Республика Тыва | 7,0 | 51. | Липецкая область | 4,5 |
| 9. | Республика Карелия | 6,9 | 52. | Нижегородская область | 4,4 |
| 10. | Костромская область | 6,9 | 53. | Забайкальский край | 4,4 |
| 11. | Республика Коми | 6,7 | 54. | Калужская область | 4,3 |
| 12. | Карачаево-Черкесская Республика | 6,6 | 55. | Приморский край | 4,3 |
| 13. | Курганская область | 6,6 | 56. | Хабаровский край | 4,2 |
| 14. | Архангельская область | 6,5 | 57. | Республика Бурятия | 4,2 |
| 15. | Кировская область | 6,5 | 58. | Кемеровская область | 4,1 |
| 16. | Томская область | 6,3 | 59. | Вологодская область | 4,0 |
| 17. | Республика Алтай | 6,3 | 60. | Республика Дагестан | 3,9 |
| 18. | Ямало-Ненецкий автономный округ | 6,1 | 61. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 3,9 |
| 19. | Мурманская область | 6,0 | 62. | Ленинградская область | 3,9 |
| 20. | Владимирская область | 6,0 | 63. | Волгоградская область | 3,9 |
| 21. | Амурская область | 5,9 | 64. | г. Байконур | 3,9 |
| 22. | Республика Адыгея | 5,9 | 65. | Новосибирская область | 3,8 |
| 23. | Ивановская область | 5,9 | 66. | Калининградская область | 3,7 |
| 24. | Еврейская автономная область | 5,7 | 67. | Республика Ингушетия | 3,7 |
| 25. | Иркутская область | 5,5 | 68. | Саратовская область | 3,6 |
| 26. | Тамбовская область | 5,4 | 69. | Рязанская область | 3,6 |
| 27. | Брянская область | 5,4 | 70. | Тульская область | 3,6 |
| 28. | Республика Саха (Якутия) | 5,4 | 71. | Воронежская область | 3,6 |
| 29. | Орловская область | 5,4 | 72. | Белгородская область | 3,5 |
| 30. | Республика Крым | 5,4 | 73. | Республика Башкортостан | 3,5 |
| 31. | Смоленская область | 5,3 | 74. | Курская область | 3,4 |
| 32. | Республика Марий Эл | 5,3 | 75. | Кабардино-Балкарская Республика | 3,4 |
| 33. | Пермский край | 5,3 | 76. | Пензенская область | 3,4 |
| 34. | Алтайский край | 5,2 | 77. | Республика Татарстан | 3,3 |
| 35. | Красноярский край | 5,1 | 78. | Самарская область | 3,2 |
| 36. | Новгородская область | 5,1 | 79. | Оренбургская область | 3,2 |
| 37. | Омская область | 4,9 | 80. | Ставропольский край | 3,1 |
| 38. | Чеченская Республика | 4,9 | 81. | Республика Северная Осетия-Алания | 2,9 |
| 39. | Астраханская область | 4,9 | 82. | Краснодарский край | 2,7 |
| 40. | Республика Хакасия | 4,8 | 83. | г. Севастополь | 2,6 |
| 41. | Чувашская Республика | 4,8 | 84. | г. Санкт-Петербург | 2,5 |
| 42. | Республика Мордовия | 4,7 | 85. | Московская область | 2,5 |
| 43. | Ярославская область | 4,7 | 86. | г. Москва | 1,8 |

Приложение № 32

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению интегрального показателя индекса имиджа органов службы занятости в 2017 году

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **29** |  | | |
| 1. | Ставропольский край | 52 | 44. | Краснодарский край | 33 |
| 2. | Волгоградская область | 51 | 45. | Республика Адыгея | 31 |
| 3. | Сахалинская область | 45 | 46. | Хабаровский край | 31 |
| 4. | Алтайский край | 45 | 47. | Ростовская область | 31 |
| 5. | Камчатский край | 44 | 48. | Республика Карелия | 30 |
| 6. | Республика Бурятия | 43 | 49. | Новгородская область | 30 |
| 7. | Брянская область | 43 | 50. | Астраханская область | 30 |
| 8. | Республика Дагестан | 42 | 51. | Иркутская область | 30 |
| 9. | Чеченская Республика | 42 | 52. | Приморский край | 30 |
| 10. | Красноярский край | 42 | 53. | Кировская область | 29 |
| 11. | Ненецкий авт.округ | 40 | 54. | Воронежская область | 29 |
| 12. | Ханты-Мансийский авт. округ | 40 | 55. | Ивановская область | 29 |
| 13. | Амурская область | 40 | 56. | Челябинская область | 29 |
| 14. | Чукотский авт.округ | 40 | 57. | Липецкая область | 29 |
| 15. | Республика Хакасия | 40 | 58. | Новосибирская область | 28 |
| 16. | Курганская область | 40 | 59. | Свердловская область | 28 |
| 17. | Тамбовская область | 39 | 60. | Республика Марий Эл | 28 |
| 18. | Республика Коми | 39 | 61. | Курская область | 27 |
| 19. | Пензенская область | 39 | 62. | Байконур | 27 |
| 20. | Вологодская область | 39 | 63. | Тульская область | 26 |
| 21. | Томская область | 38 | 64. | Рязанская область | 26 |
| 22. | Магаданская область | 38 | 65. | Республика Татарстан | 26 |
| 23. | Тюменская область | 38 | 66. | Калужская область | 25 |
| 24. | Белгородская область | 38 | 67. | Ульяновская область | 25 |
| 25. | Смоленская область | 38 | 68. | Республика Крым | 25 |
| 26. | Республика Калмыкия | 37 | 69. | Нижегородская область | 25 |
| 27. | Архангельская область | 37 | 70. | Костромская область | 24 |
| 28. | Республика Алтай | 37 | 71. | г.Севастополь | 24 |
| 29. | Забайкальский край | 37 | 72. | Саратовская область | 24 |
| 30. | Республика Башкортостан | 37 | 73. | Республика Саха (Якутия) | 24 |
| 31. | Самарская область | 37 | 74. | Ленинградская область | 24 |
| 32. | Республика Мордовия | 36 | 75. | Республика Тыва | 23 |
| 33. | Кемеровская область | 36 | 76. | Республика Северная | 23 |
| 34. | Омская область | 36 | 77. | Ярославская область | 21 |
| 35. | Тверская область | 36 | 78. | Псковская область | 21 |
| 36. | Чувашская Республика | 36 | 79. | Московская область | 20 |
| 37. | Еврейская авт.область | 36 | 80. | Калининградская область | 20 |
| 38. | Владимирская область | 36 | 81. | Орловская область | 20 |
| 39. | Удмуртская Республика | 35 | 82. | Карачаево-Черкесская | 19 |
| 40. | Оренбургская область | 35 | 83. | г.Санкт-Петербург | 17 |
| 41. | Мурманская область | 35 | 84. | Республика Ингушетия | 16 |
| 42. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 35 | 85. | г.Москва | 14 |
| 43. | Пермский край | 35 | 86. | Кабардино-Балкарская Респ. | 10 |

Приложение № 33

## Приложения, отражающие рейтинг субъектов Российской Федерации по интегральной оценке качества и доступности государственных услуг и уровню финансового обеспечения

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «отношение объема средств бюджета субъекта Российской Федерации, израсходованных на мероприятия активной политики занятости, к объему средств из федерального бюджета на мероприятия пассивной политики занятости в 2017 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **15%** |  | | |
| 1. | Ханты-Мансийский авт. округ | 123,7% | 44. | Пермский край | 12,4% |
| 2. | г.Севастополь | 87,8% | 45. | Удмуртская Республика | 11,6% |
| 3. | Ненецкий АО | 81,1% | 46. | Белгородская область | 11,5% |
| 4. | г.Санкт-Петербург | 71,6% | 47. | Брянская область | 11,0% |
| 5. | Тюменская область | 66,4% | 48. | Смоленская область | 10,3% |
| 6. | Ленинградская область | 57,7% | 49. | г.Москва | 10,2% |
| 7. | Сахалинская область | 56,0% | 50. | Кемеровская область | 9,9% |
| 8. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 52,6% | 51. | Орловская область | 9,9% |
| 9. | Республика Саха (Якутия) | 42,3% | 52. | г.Байконур | 9,8% |
| 10. | Камчатский край | 39,5% | 53. | Новгородская область | 9,7% |
| 11. | Республика Татарстан | 36,7% | 54. | Ростовская область | 9,5% |
| 12. | Республика Крым | 34,8% | 55. | Тамбовская область | 9,5% |
| 13. | Магаданская область | 27,8% | 56. | Свердловская область | 9,5% |
| 14. | Тульская область | 24,5% | 57. | Ставропольский край | 9,4% |
| 15. | Тверская область | 24,0% | 58. | Кировская область | 9,3% |
| 16. | Чукотский автономный округ | 23,1% | 59. | Алтайский край | 9,1% |
| 17. | Республика Карелия | 22,0% | 60. | Воронежская область | 9,0% |
| 18. | Красноярский край | 21,6% | 61. | Курская область | 8,7% |
| 19. | Чувашская Республика | 21,1% | 62. | Саратовская область | 8,5% |
| 20. | Омская область | 20,8% | 63. | Республика Тыва | 8,5% |
| 21. | Республика Коми | 20,8% | 64. | Пензенская область | 8,0% |
| 22. | Томская область | 19,6% | 65. | Республика Калмыкия | 7,9% |
| 23. | Ульяновская область | 19,4% | 66. | Респ. Северная Осетия-Алания | 7,9% |
| 24. | Новосибирская область | 18,9% | 67. | Волгоградская область | 7,8% |
| 25. | Карачаево-Черкесская Республика | 18,2% | 68. | Астраханская область | 7,7% |
| 26. | Липецкая область | 18,1% | 69. | Нижегородская область | 7,6% |
| 27. | Республика Адыгея | 18,1% | 70. | Еврейская автономная область | 7,4% |
| 28. | Владимирская область | 17,1% | 71. | Республика Марий Эл | 7,1% |
| 29. | Мурманская область | 17,0% | 72. | Самарская область | 6,6% |
| 30. | Республика Бурятия | 16,7% | 73. | Ивановская область | 6,5% |
| 31. | Хабаровский край | 16,3% | 74. | Республика Хакасия | 6,2% |
| 32. | Краснодарский край | 16,1% | 75. | Республика Мордовия | 5,2% |
| 33. | Калужская область | 15,3% | 76. | Республика Ингушетия | 4,9% |
| 34. | Республика Алтай | 14,5% | 77. | Кабардино-Балкарская Респ. | 4,9% |
| 35. | Архангельская область | 13,8% | 78. | Курганская область | 4,8% |
| 36. | Калининградская область | 13,7% | 79. | Челябинская область | 4,2% |
| 37. | Московская область | 13,7% | 80. | Ярославская область | 4,0% |
| 38. | Иркутская область | 13,4% | 81. | Забайкальский край | 3,1% |
| 39. | Псковская область | 13,4% | 82. | Республика Дагестан | 2,7% |
| 40. | Республика Башкортостан | 12,9% | 83. | Оренбургская область | 2,2% |
| 41. | Костромская область | 12,9% | 84. | Вологодская область | 2,2% |
| 42. | Приморский край | 12,7% | 85. | Амурская область | 1,3% |
| 43. | Рязанская область | 12,7% | 86. | Чеченская республика | 1,1% |

Приложение № 34

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению интегральной оценки качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения в 2017 году

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **37** |  | | |
| 1. | Красноярс кий край | 58 | 44. | Республика Бурятия | 36 |
| 2. | Тюменская область | 57 | 45. | г. Москва | 36 |
| 3. | Липецкая область | 54 | 46. | г. Санкт-Петербург | 35 |
| 4. | Сахалинская область | 54 | 47. | Московская область | 35 |
| 5. | г. Севастополь | 53 | 48. | Еврейская автономная область | 35 |
| 6. | Ханты-Мансийский авт. округ | 52 | 49. | Кемеровская область | 35 |
| 7. | Тамбовская область | 51 | 50. | Кировская область | 35 |
| 8. | Новосибирская область | 49 | 51. | Самарская область | 34 |
| 9. | Чувашская Республика | 48 | 52. | Брянская область | 34 |
| 10. | Республика Татарстан | 48 | 53. | Пермский край | 34 |
| 11. | Саратовская область | 47 | 54. | Рязанская область | 33 |
| 12. | Омская область | 46 | 55. | Смоленская область | 33 |
| 13. | Краснодарский край | 46 | 56. | Ивановская область | 33 |
| 14. | Удмуртская Республика | 45 | 57. | Новгородская область | 33 |
| 15. | Воронежская область | 45 | 58. | Калужская область | 33 |
| 16. | Ростовская область | 44 | 59. | Республика Тыва | 32 |
| 17. | Белгородская область | 44 | 60. | Орловская область | 32 |
| 18. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 44 | 61. | Мурманская область | 32 |
| 19. | Республика Крым | 43 | 62. | Архангельская область | 31 |
| 20. | Ленинградская область | 43 | 63. | Республика Хакасия | 31 |
| 21. | Республика Башкортостан | 42 | 64. | Хабаровский край | 31 |
| 22. | Республика Мордовия | 42 | 65. | Иркутская область | 31 |
| 23. | Волгоградская область | 41 | 66. | Курганская область | 30 |
| 24. | Алтайский край | 41 | 67. | Оренбургская область | 30 |
| 25. | Тверская область | 41 | 68. | Республика Саха (Якутия) | 30 |
| 26. | Костромская область | 41 | 69. | Вологодская область | 30 |
| 27. | Свердловская область | 40 | 70. | Республика Карелия | 30 |
| 28. | Тульская область | 39 | 71. | Челябинская область | 29 |
| 29. | Нижегородская область | 39 | 72. | Республика Калмыкия | 29 |
| 30. | Калининградская область | 39 | 73. | Астраханская область | 29 |
| 31. | Республика Дагестан | 39 | 74. | Псковская область | 29 |
| 32. | Курская область | 38 | 75. | Карачаево-Черкесская Респ. | 28 |
| 33. | Республика Адыгея | 38 | 76. | Ярославская область | 28 |
| 34. | Республика Коми | 37 | 77. | Магаданская область | 27 |
| 35. | Камчатский край | 37 | 78. | Республика Марий Эл | 26 |
| 36. | Томская область | 37 | 79. | Забайкальский край | 25 |
| 37. | Ставропольский край | 37 | 80. | Амурская область | 21 |
| 38. | Пензенская область | 36 | 81. | Чукотский автономный округ | 21 |
| 39. | Республика Алтай | 36 | 82. | Чеченская Республика | 17 |
| 40. | Приморский край | 36 | 83. | Кабардино-Балкарская Респ. | 16 |
| 41. | Владимирская область | 36 | 84. | Республика Ингушетия | 16 |
| 42. | Ненецкий автономный округ | 36 | 85. | Байконур | 15 |
| 43. | Ульяновская область | 36 | 86. | Респ. Северная Осетия-Алания | 13 |

\* - по причине отсутствия ряда показателей.

1. Потребность работодателей в работниках для замещения свободных рабочих мест определяется как сумма потребности на начало года (1 175,8 тыс. вакансий) и заявленной потребности в течение года (7 038,2 тыс. вакансий). [↑](#footnote-ref-1)
2. Далее - профессиональное обучение. [↑](#footnote-ref-2)
3. Актуальные данные на момент подготовки мониторинга. [↑](#footnote-ref-3)
4. Сумма значений больше итога, так как безработные граждане указывали все используемые способы поиска работы. [↑](#footnote-ref-4)
5. По оперативным имеющимся за последний год данным. [↑](#footnote-ref-5)
6. Лучшие единичные вакансии. [↑](#footnote-ref-6)